



TÜRKİYE
MİLLİ
OLİMPİYAT
KOMİTESİ

SPOR HUKUKUNDA
GÜNCEL GELİŞMELER ve SORUNLAR - VII

SPORDA MÜSABAKA GÜVENLİĞİ VE TAHKİM

KONULU PANELİ

21 KASIM 2015 CUMARTESİ
OLİMPİYATEVİ, İSTANBUL





TÜRKİYE
MİLLİ
OLİMPİYAT
KOMİTESİ

TÜRKİYE MİLLİ OLİMPİYAT KOMİTESİ
SPOR HUKUKU KOMİSYONU

SPOR HUKUKUNDA
GÜNCEL GELİŞMELER ve SORUNLAR - VII

SPORDA MÜSABAKA GÜVENLİĞİ VE TAHKİM

KONULU PANELİ

21 KASIM 2013 CUMARTESİ
OLİMPİYATEVİ, İSTANBUL



Spor Hukuku Paneli

Türkiye Millî Olimpiyat Komitesi (TMOK), spor hukukuyla ilgili önemli güncel konuları ve sorunları yıllardır sempozyumlar, paneller düzenleyerek ele alıyor, sorunları çözüme ulaştırmaya yönelik tartışma platformu açıyor. Spor Hukuku Komisyonumuz bu doğrultuda yeni bir çalışmaya imza atarak, bu kez de Sporda e-Bilet Uygulaması, Müsabaka Güvenliği ve Tahkim konularını kapsayan bir panel düzenledi. Spor Hukuku Enstitüsü Derneği'yle birlikte yürütülen çalışmada konularının uzman isimleri görüşlerini katılımcılar ile paylaştılar.

2011 yılının Nisan ayında yürürlüğe giren 6222 Sayılı Kanun'un ilgili hükümlerinin sporun tüm paydaşları için getirdiği yenilikler panelde her yönü ile ele alındı. Spor yarışmalarında şiddetin önlenmesinin sadece alınacak güvenlik tedbirleri ile mümkün olamayacağı vurgulandı ve bu konuda eğitimin önemine dikkat çekildi.

Sonuç olarak, bu panelde ele alınan, tartışılan ve bu kitap aracılığıyla daha geniş kitlelere aktarılacak olan bilgi ve düşüncelerin, spor hukukumuzu ilgilendiren güncel sorunların çözümüne yarar sağlayacağı inancındayız. Bu önemli etkinliğin planlanmasında ve uygulanmasında emeği geçenleri kutluyor, teşekkürlerimi sunuyorum.

Prof.Dr. Uğur ERDENER

TMOK Başkanı

Önsöz

Türkiye Milli Olimpiyat Komitesi Spor Hukuku Komisyonu olarak 15 Kasım 2008 tarihinde gerçekleştirdiğimiz Spor Hukukunda Güncel Gelişmeler ve Sorunlar Sempozyumu'nun ardından, spor hukukuyla ilgili farklı konuları içeren güncel gelişmeleri, sorunları düzenlediğimiz periyodik toplantılarla masaya yatırmaktayız. Bu bağlamda, 21 Kasım 2015 tarihinde Olimpiyatevi'ndeki yedinci toplantımızın konusunu tek başlık altında 'Sporda Müsabaka Güvenliği ve Tahkim' olarak belirlerken, iki farklı konuya ait bilgileri, güncel gelişmeleri ve düşünceleri en yetkili ağızlardan dinleme olanağı bulduk.

Spor Hukuku Enstitüsü Derneği ile birlikte yürüttüğümüz çalışmanın 'Sporda E-Bilet Uygulaması ve Müsabaka Güvenliği'nin ele alındığı tarafımca yönetilen ilk oturumunda, Türkiye Futbol Federasyonu (TFF) E-Bilet Proje Sorumlusu Kemal Hacıoğlu'nun 'E-Bilet Uygulaması ve Etkileri', TFF Temsilciler Kurulu Başkanı Abdurrahman Arıcı'nın 'Müسابaka Güvenliği', İstanbul Cumhuriyet Savcısı Taner Tabel'in 'Seyirden Yasaklanma ve Uygulama', Spor Hukuku Derneği Başkan Yardımcısı ve TMOK Spor Hukuku Komisyonu Üyesi Av. Alpay Köse'nin 'Güvenlik Tedbirlerinin Şiddeti Önlemede Etkisi' başlıklı konuşmaları son derece ilginç ve değerliydi.

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Emekli Öğretim Üyesi, TMOK Spor Hukuku Komisyonu Üyesi Prof.Dr. Haluk Burcuoğlu tarafından yönetilen 'Sporda Tahkim' konulu ikinci oturumda da tahkim kurullarının görevleri ve işleyişi ile ilgili bilgiler aktarıldı. Bu bölümde, Spor Genel Müdürlüğü 1. Hukuk Müşeviri Vekili Cafer Geyik 'Spor Genel Müdürlüğü Tahkim Kurulu Yargılaması', Türkiye Futbol Federasyonu Tahkim Kurulu Başkanı Spor Hukuku Enstitüsü Başkan Yardımcısı, TMOK Spor Hukuku Komisyonu Üyesi Av. Engin Tuzcuoğlu ise 'TFF Tahkim Kurulu Yargılaması' konusunda ayrıntılı bilgiler aktardı.

İlk oturumla ilgili olması nedeniyle hatırlatmakta fayda var; paneli düzenlediğimiz tarihte, Taraftar Hakları Dayanışma Merkezi'nin 'Passolig' olarak da bilinen e-bilet uygulamasıyla ilgili Ankara 16. Tüketici Mahkemesi'nde açtığı bir dava söz konusuydu. Anayasa Mahkemesi sonradan, 16 Aralık 2015 tarihinde Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanun'un, e-bilet uygulamasına olanak tanıyan hükümlerinin iptal istemini reddetti. Kararın gerekçesinde; elektronik kart ve bilet satışı ile denetimlerin, uygulamanın düzenli ve kurallara uygun olmasını, her alanda yeknesaklığın sağlanabilmesini temin edeceği, ayrıca güvenliğin yanında vergisel olarak mali denetimin de daha kolay yapılabileceği belirtilerek, uygulama ile sporda şiddetin önlenmesine katkı sağlanabileceği kaydedildi.

Geniş bir katılımı gerçekleştiren panelimize, yazılı, görsel ve elektronik medyamızın gösterdiği ilgi sevindiriciydi. Katkısı olan herkese teşekkürlerimi sunuyorum.

Av. Türker ARSLAN

TMOK Başkan Vekili ve
Spor Hukuku Komisyonu Başkanı





SPOR HUKUKUNDA
GÜNCEL GELİŞMELER ve SORUNLAR - VII

SPORDA MÜSABAKA GÜVENLİĞİ VE TAHKİM

KONULU PANELİ

I. OTURUM **SPORDA E-BİLET UYGULAMASI VE MÜSABAKA GÜVENLİĞİ**

OTURUM BAŞKANI **Av. Türker ARSLAN**
TMOK Başkan Vekili ve Spor Hukuku Komisyonu Başkanı,
CAS Hakemi, Spor Hukuku Enstitüsü Derneği Başkanı

KONUŞMACILAR **E-Bilet Uygulaması-Etkileri**

Kemal HACIOĞLU
TFF E-Bilet Proje Sorumlusu

Müsabaka Güvenliği

Dr. Abdurrahman ARICI
TFF Temsilciler Kurulu Başkanı, Eski Milletvekili

Seyirden Yasaklanma & Uygulama

Taner TABEL
İstanbul Cumhuriyet Savcısı
Güvenlik Tedbirlerinin Şiddeti Önlemede Etkisi

Av. Alpay KÖSE
Spor Hukuku Enstitüsü Derneği Başkan Yardımcısı
TMOK Spor Hukuku Komisyonu Üyesi

2 | SPOR HUKUKUNDA GÜNCEL GELİŞMELER VE SORUNLAR - VII
SPORDA MÜSABAKA GÜVENLİĞİ VE TAHKİM KONULU PANELİ





Başkan Av. Türker ARSLAN

Değerli misafirler, Türk sporunun gerçek severleri, hepimiz hoş geldiniz. Türkiye Milli Olimpiyat Komitesi Spor Hukuku Komisyonu ile Spor Hukuku Enstitüsü Derneği'nin müştereken düzenlemiş olduğu panele hoş geldiniz. Efendim biz Türkiye Milli Olimpiyat Komitesi olarak her yıl sporda güncel sorunların tartışıldığı böyle bir panel düzenleriz ve bu paneli de sonradan bir kitap halinde bastırır, ilgililere, sporseverlere dağıtırız, bilgi sahibi olmalarını sağlarız. Bu kere de öyle yapacağız tabii. Bu toplantımızın kitabını da iki üç ay içinde, yakın bir zamanda bastırarak sizlerin hizmetine sunacağız. Türkiye



Milli Olimpiyat Komitesi olarak, spordaki güncel gelişmeleri düzenli olarak takip etmekteyiz. Bir spor hukuku komisyonumuz var. Bu komisyonumuzun çalışmaları yıllardan beri devam ediyor. Bazı arkadaşlar uzun senelerden beri de zaten komisyonun içindedir. Biz spordaki o yılın önemli konularını, gelişmeleri ve de üzerinde durulması, tartışılması gereken konuları gündem konusu yaparak, burada sporseverlerin ve ilgililerin bilgisine sunuyoruz. Bugün de son günlerde de çok önem kazanan, Anayasa Mahkemesi'nin de gündem ve karar konusu olan, e-bilet uygulaması, e-bilet uygulamasının sonuçları, değerlendirilmesi, müsabaka güvenliği, ki bu konu çok önemli son zamanlarda, hele Trabzon'daki olaydan sonra oldukça önem kazandı. Temsilcilerimizin raporlarının ne kadar önemli olduğunu burada en yetkili ağızlardan dinleyeceksiniz. Abdurrahman Bey temsilciler kurulu başkanıdır, kendisi çok değerli bir tıp adamıdır, ayrıca yıllardan beri spor camiasının içindedir. Sporda hakemlik yapmıştır, yöneticilik yapmıştır, milletvekilliği yapmıştır, bakan yardımcılığı yapmıştır ve şu anda da hiç gocunmadan temsilciler kurulu başkanlığını yapmak gibi büyük bir özveri içindedir. Kendisine bugün burada bizimle beraber



olduğu için özellikle teşekkür ediyorum Sayın Abdurrahman Arıcı. Efendim e-bilet uygulamasını da çok değerli arkadaşımız, Futbol Federasyonu'nda bu konunun en üst sorumlusu, koordinatörü Kemal Hacıoğlu arkadaşımız sizlere açıklayacaklardır. Bizim çok değerli iki tane savcı dostumuz var sporun içinde yaşayan. Bunlardan bir tanesi Taner Tebel, diğeri Celalettin Karanfil, onlar da burada. Bugün Taner Tebel dostumuzdan, seyirden yasaklanma ile ilgili birtakım bilgileri ve örnekleri alacağız. Alpay Köse arkadaşımız da, bizim hem Spor Hukuku Komisyonumuzda, hem de Spor Hukuku Enstitüsü'nde benim başkan yardımcım, ben orada da başkanım, has-belkader. Yaşıma hürmeten, her yerde bizi başkan yapıyorlar işte. O da size bunların hepsinin değerlendirmesini yapacak. İkinci oturumda çok değerli bir arkadaşım Prof.Dr. Haluk Burcuoğlu. Sporun renkli ismidir, çok renkli bir insandır. Fenerbahçeli olması onun ayrı bir rengidir. Fenerbahçeliliği ile çok övünür. Kendisine saygı duyarım ben de. Hepimizin sempati duyduğu bir takım var. Ama Haluk Burcuoğlu ayrı bir adamdır, Fenerbahçe Cumhuriyeti der. Fenerbahçe Cumhuriyeti'nden başka hiçbir takıma şans tanımaz. O bakımdan, sporda da renkli ve ilginç düşünceleri vardır. Onları da zaman zaman sizlere aktaracaktır herhalde. Ben kendisine hiçbir tahdit koymuyorum. Çünkü tahdit tutmaz, o hiçbir şekilde önlenemez bir arkadaşır. Renklidir. Onun için kendisinden rica ettik, ikinci oturumu da o yönetecek. Sporda gerek genel müdürlükteki ve gerekse futboldaki tahkimle ilgili açıklamaları onun yönetiminde dinleyeceksiniz. Ben bugün buraya katılan herkese, çok teşekkür ediyorum. Özellikle konuşmacı arkadaşlara sonsuz teşekkür ediyorum. Bu Cumartesi gününü, tatil gününü bizler için ayırdıkları ve buraya geldikleri için. O nedente bu fırsattan istifade onların bu değerli fikirlerini alarak, biz bu konuda gerekli tartışmaları hep beraber yapalım diye düşünüyorum. Hepinize çok teşekkür ediyorum, katıldığınız için. Şimdi birinci oturumdaki konuşmacıları, Kemal beyi, Abdurrahman beyi, Taner

beyi ve de Alpay beyi kürsüye davet ediyorum. Buyurun efendim hepiniz. Biraz evvel de belirttiğim gibi, bugün öncelikle e-bilet uygulaması ve etkilerini sizlere sunacağız. Bu konuda çok uzman bir arkadaşımız, Türkiye Futbol Federasyonu'nun bu konudaki koordinatörü, en yetkilisi, sorumlusu arkadaşımız Kemal Hacıoğlu, sizlere bu konuda gerekli bilgileri verecekler. Söz Kemal beyin, buyurun Kemal bey. Buradan mı konuşmak istersiniz, oradan mı konuşmak istersiniz? Nereden isterseniz, buyurun, söz sizin. Sürenizi biliyorsunuz.

Kemal HACIOĞLU

Değerli katılımcılar, hepinizi saygıyla selamlıyorum. Futbol Federasyonu olarak, yaklaşık iki yıldır yürütmekte olduğumuz e-bilet projesi ile ilgili aslında pek çoğunuzun zaten bildiği konuları bir kez daha burada birlikte gündeme getireceğiz. Elimden geldiğince, bugünlerde Anayasa Mahkemesi'nin gündeminde de yer alan uygulama hakkında detaylı bir şekilde sizleri bilgilendirmeye gayret edeceğim.

Şimdi öncelikle e-bilet nasıl ortaya çıktı, hangi gereklilik nedeniyle ortaya çıktı? Çok özetle buna değinmek istiyorum. Hepinizin bildiği gibi, 14 Nisan 2011 tarihinde yayınlanarak yürürlüğe giren, 6222 sayılı yasanın ilgili hükümleri nedeniyle, elektronik bilet uygulaması hayatımıza girmiş bulunmaktadır. Bu yasayla birlikte, futbol dalında üst iki profesyonel lig müsabakalarına girişlerde elektronik kart kullanılması zorunlu hale gelmiştir. Bu kartın üzerinde kişinin TCKN, adı-soyadı ve fotoğraf bilgisinin bulunması da yine kanuni bir zorunluluk olarak hayatımıza girmiş bulunmaktadır. Yine aynı kanun hükümleri gereğince; merkezi biletleme sisteminin ve merkezi kontrol sisteminin TFF tarafından oluşturulması zarureti doğmuştur. Bir başka yükümlülük ise TFF tarafından 'Merkezi Taraftar Veri Tabanı'nın oluşturulmasıydı.

6222 Sayılı Kanun ile birlikte, aynı zamanda kulüplerimize de bir takım sorumluluklar yüklenmiş bulunmaktadır. Kulüplerimiz açısından geçiş kontrol sistemleri, CCTV gözetleme sistemleri, kamera sistemleri ve stadyum network alt yapı sistemlerinin yenilenmesi gibi önemli miktarda maddi kaynak gerektiren unsurlar ortaya çıkmıştır. Ancak ilgili kulüplerimizin genel ekonomik imkanlarının da etkisiyle kanunun elektronik bilet ile ilgili kısımlarının uygulanması iki sefer ertelenmiştir.

İşte bu noktada Federasyonumuz devreye girerek, kulüplerimiz adına elektronik bilet projesini geliştirmiş ve yaklaşık 100 milyon dolarlık bir alt yapı yatırımının sponsorlar vasıtasıyla hayata geçirilmesini sağlamıştır. Bu projenin bileşenleri, en başta kanunun gerektirdiği önemli unsurları da içerecek şekilde planlanmıştır. Öncelikle birbiriyile ilişkili bir kart/biletleme alt yapısı kurulmuştur. Tüm stadyum operasyonları merkezleştirilmiş ve tek elden yönetilebilir hale gelmiştir. Bir sistem entegratörü vasıtasıyla, kulüplerimize önemli maddi tasarruflar sağlayacak uygulamalar başlatılmıştır, örneğin tüm biletleme, gişe ve saha operasyonları entegratör tarafından yürütülür hale gelmiştir. Aynı zamanda bütün statlarımızda, yani üst, iki ligdeki takımlarımızın oynadığı bütün statlarda çok ciddi bir fiziksel alt yapı dönüşümü ger-



çekleştirilmiştir. Bütün network alt yapıları yenilenmiş ve merkezi sistemle uyumlu hale getirilmiştir. CCTV sistemleri yenilenmiş ve 25 şehir, 32 stadyumda, yaklaşık 7500 adet yüksek çözünürlüklü yeni kamera kullanıma sunulmuştur.

Şimdi biraz da, aslında panelimizin de ana konusu olan e-bilet sistemi- güvenlik ilişkisine değinmek istiyorum. Bildiğiniz üzere, elektronik kartlar TC kimlik numarası ve yabancılar için pasaport numarası üzerinden düzenlenmektedir, bu bir yasal zorunluluktur. Tam olarak biz de kurduğumuz sistemi, bu zorunluluktan ve kartın bu özelliğinden yola çıkarak şekillendirmiş bulunmaktayız. Bütün merkezi biletleme sistemi, bu benzersiz kimlik numarasını anahtar kabul ederek yönetilmekte ve bütün biletleme operasyonu, stadyumlardaki geçiş kontrol operasyonu, bu kimlik numaralarına bağlı olarak üretilen elektronik kartlar üzerinden yönetilmektedir.

Bu işleyişte, güvenlik açısından ne sağlanmaktadır? Stadyumlarda oluşturduğumuz akıllı sistemler sayesinde bir taraftar kartını turnikeye okuttuğu zaman, kart sahibinin o kartı alırken çektiği fotoğraf ile kartı okuttuğu esnada turnike üzerinde bulunan kamera tarafından çekilen fotoğrafı eşleştirilmektedir. Dolayısıyla bu eşleştirmede bir uyumsuzluk var ise, geçiş kontrol bölgesinde görev yapan, özel güvenlikçi ve resmi güvenlikçi arkadaşların görsel kontrolü kanuna aykırı şekilde bir başka kişiye ait kartla stadyumla girmeye teşebbüs eden veyahut da geçersiz bir kartla girmeye teşebbüs eden kişiler tespit edilebilmektedir. Kanuni ve cezai sorumluluk bakımından ise bu mekanizmanın daha önemli bir fonksiyonu vardır. Bu özellik sayesinde ihlali yapan kişiyle ilgili olarak dijital anlamda bir delil oluşturulması sağlanmaktadır. Uygulamanın örneğini ekranda görebilirsiniz. Bu şekilde oluşturulan geçiş fotoğrafları, merkezi veri tabanında depolanmakta ve ihtiyaç halinde, resmi makamlar tarafından kullanılabilir şekilde hazır hale gelmektedir.

Bir sonraki adımda ise, merkezi geçiş kontrol sisteminde üretilen ve ekranda yer alan formda görmüş olduğunuz üzere, kişi kartını turnikeye okuttuğunda, geçiş anı, geçiş fotoğrafı ve kart üzerindeki fotoğrafın depolandığı bir alan/form söz konusudur. Bu bize neyi sağlıyor? Örneğin stadyumda olaya sebebiyet veren bir kişinin, kameralarla veyahut da güvenlik makamlarının görsel teması ile tespit edilmesi halinde bu kişinin stadyuma nereden girdiği, hangi vakitte girdiği, gerçekten kendi kartı ile mi girdiği tespitlerini yapmamızı ve aynı zamanda bunun dijital kaydını kanıt olarak da kullanabilmemizi sağlıyor.

Ayrıca tüm stadyumlarda yer alan ve bu proje sayesinde oluşturulan kontrol odalarından izlenebilen bir yönetim panelimiz söz konusudur. Stadyumlarda oluşturduğumuz merkezi kontrol odalarında görevli olan spor güvenliğe bağlı arkadaşlarımız, ev sahibi kulüp temsilcileri ve yerel resmi makam temsilcileri bu yönetim panelleri sayesinde stadyuma yapılan bütün girişleri, sayısal ve görsel olarak anlık bir şekilde takip etme şansına sahiptirler. Bu yönetim sistemi sayesinde üç dakikadan fazla çalışmayan turnikeler söz konusu olduğunda, bu turnikelerin tespiti yapılarak kontrolü sağlanmaktadır, böylelikle şayet varsa, oluşan arıza kısa süre içerisinde giderilebilmektedir.

Merkezi sistemde kullandığımız önemli bir diğer teknik özellik de 'Uz Denetim' dediğimiz sistemdir. Bu sistem sayesinde uzaktan erişimle sadece bir tuşa dokunarak tüm turnikelerin boşa dönmesi sağlanabilmektedir. Bu sayede herhangi bir olay anında, veyahut da stadyumda güvenlikle ilgili bir problem yaşandığında ya da çok hızlı tahliye gerektiren anlarda, sadece bir tuşla, stadyumdaki bütün turnikelerin boşa dönmesi sağlanarak seyirci tahliye işlemi gerçekleştirilebilmektedir. Bunlar böyle söylerken aslında çok basit uygulamalarımız gibi gözüküyor ama, inanın ki, arkasında çok ciddi bir yazılım desteği ve çok uzun süreler harcanmış bir emek söz konusudur. Projenin bu tür özellikleri pek basına yansıyan konular olmadığından dolayı ben burada sizlerle paylaşmak istedim. Bizim yani TFF nin kurduğu e-bilet sisteminin sistemin de en önemli caydırıcı unsurunun CCTV, yani kamera sistemleri olduğunu öngörüyoruz. Bunu özellikle yaşanan olayların, sayısındaki değişimlerden de anlamaktayız. Gerçekten taraftarlarımız aslında, çok ciddi oranda pratik zekaya sahip insanlar ve yaptıkları işlerin, hareketlerin, eylemlerin izlendiğinin farkına varmalarıyla birlikte, olumsuz davranışlarında çok ciddi bir azalmalar olduğunu gözlemliyoruz. Bu iyileşmenin temel olarak kurmuş olduğumuz CCTV sistemleri sayesinde olduğunu düşünüyoruz.

Kurulmuş olan CCTV/Kamera sistemleri sayesinde stadyumlardaki tüm kapılar, turnike girişleri tümüyle izlenebilir ve kaydedilebilir hale gelmiştir. Aynı şekilde tüm tribünler, koridorlar ve stat çevresi de yaklaşım yolları ile birlikte izlenebilmektedir.

Özellikle turnike girişleri ve tahliye kapıları müsabakalardan en çok suistimal edilen bölgeler olarak görülmekle birlikte, biz aldığımız kayıtlarla ve bu kayıtlar üzerinden

yaptığımız göndermelerle birlikte buralarda yaşanan suistimallerin ciddi oranda azaldığını söyleyebiliriz. Yine kurduğumuz sistemin olumlu anlamda önemli bir sonucu geçen yıl oynanan, Fenerbahçe-Galatasaray müsabakasında ortaya çıkmıştır:

Kadıköy'de oynanan müsabakada yan hakemimizin başına bir para atılmış ve hakemimiz paranın etkisiyle yere düşmüştür. İşte kurmuş olduğumuz bu yüksek çözünürlüklü kameralar sayesinde hemen o gece o minicik parayı atan taraftar, o kalabalık arasından, o hengame arasından, tespit edilmiş ve ertesi gün hakkında işlem yapılması sağlanmıştır.

İşte bu örnekler yaşandıkça, tribünde sürekli yer alan taraftarlar bu konulardan haberdar oluyorlar ve kimse, daha doğrusu oradaki büyük çoğunluk, bir anlık taşkınlık nedeniyle, 1 yıl o stattan uzak kalmak istemiyor veyahut da daha ciddi cezalarla karşı karşıya kalmak istemiyor. Bu anlamda e-bilet sisteminin tespit ve olayların azalması bakımından, futbolumuza ciddi katkısı olduğunu düşünüyoruz.

Kurduğumuz sistemin bir başka özelliğine değinmek istiyorum; bu ekranda gördüğünüz resimler, üst bölümdeki resimler, bizim TFF Riva tesislerinde kurulu olan merkezi operasyon sisteminin yer aldığı bölümü göstermektedir. Bu merkezi operasyon izleme odası sayesinde Türkiye'deki 25 şehirde, e-bilet sisteminin kurulu olduğu 32 stadyumda, canlı veyahut da daha sonra, banttan izleme yapabilmekteyiz. Yani maç esnasında, maç öncesinde, stadyum içinde ve çevresinde izleme olanağımız vardır, dolayısıyla bu sayede olası problemleri önceden tespit ederek önlem alabilme şansımız olmaktadır. Bu merkezin varlığı, kulüplerimizin ve görevli arkadaşların biraz daha dikkatli davranmasını da sağlamaktadır, bunu da rahatlıkla söyleyebiliriz.

Son yaşanan olaylarda bu sistemin şöyle bir katkısını da gördük; herhangi bir stadımızda, herhangi bir olay yaşandığında, özellikle stat koridorlarında, soyunma odaları çevresindeki olaylarda, kayıt altına alınan görüntüler, hızlı bir şekilde TFF Riva merkezine aktarılabilir. Dolayısıyla birçok olayın hızlıca ve tartışmaya yer bırakmayacak şekilde çözülmesi, biraz da bu kurulan merkezi network alt yapısı sayesinde mümkün olabilmektedir. Sizlere son olarak İstanbul Spor Büro Müdürlüğü ile yaptığımız çalışmada ortaya çıkan bazı istatistikleri de aktarmak istiyorum. Neden İstanbul emniyeti? Çünkü bizim yaşadığımız olayların özellikle % 60 ın üzerindeki kısmı, İstanbul emniyetinin yaptığı işlemlerden kaynaklanmaktadır. Dolayısıyla da genel hakkında da bir bilgi vermesi açısından önemli bir çalışma olduğu söylenebilir düşüncesindeyim.

Burada görüleceği üzere; başkasının kartını kullanırmak diye tabir ettiğimiz ve 6222 sayılı yasaya göre suç teşkil eden eylemi yapanlar, 2014-2015 sezonunda, yani e-biletin ilk uygulandığı sezonda 263 kişi iken, bu yılın ilk 11 haftasında 36 kişiye düşmüştür. Bence oransal olarak baktığınızda, yıllık bazda da uyarılsak, ciddi bir düşüş söz konusudur. Yani kanuni işlem yapıldıkça, insanların hassasiyeti artmış gö-

züküyor. Hakaret içeren tezahüratta e-bilet öncesi, son sezonda 64 işlem yapılmış, ilk e-bilet sezonunda 51 işlem yapılmış ve bu yılın ilk 11 haftasında 11 işlem yapılmış. Yine yıllık bazda baktığımızda ciddi bir düşüş olduğunu görüyoruz.

Spor alanında taşkınlık yapma eylemlerinde ciddi bir düşüş olduğunu görüyoruz. İşte bu istatistik bence, özellikle CCTV sistemlerinin bu tespitleri yaptığını bilen taraftarların davranışlarının ne şekilde değiştiğini gösteren en önemli veridir. Bir önceki sezon, 131 olan işlem sayısı, ilk e-bilet sezonunda 37 ye düşmüş ve bu yılın ilk 11 haftasında da beş adede indirgenmiş.

Son slaytımız da yaptığımız işin, yani TFF tarafından kurulan sistemin, biraz büyüklüğünü anlatmak için kullandığımız rakamları içeriyor. Biz yaklaşık yedi ay gibi bir zamanda, yani ihale sonrasında projeye başladıktan yaklaşık yedi ay sonra ve üstelik liglerin oynandığı bir zaman diliminde tüm ilgili stadyumlarda sistemi kurduk ve hayata geçirdik. Çünkü kanun gereğince 14 Nisan 2014 tarihinde yani ligler oynanırken bu sisteme geçiş yapılması söz konusu olmuştur. Aslında bir nevi, yolda yürüyen bir kişiye açık kalp ameliyatı yapıp, hayatına devam etmesini sağlamak gibi bir iş yaptık da diyebiliriz. Her ne kadar bazı yönleri ile tepki çekiyor olsa da, bu proje özelinde yapılan işlerin ve harcanan emeğin çok ama çok değerli olduğunu bu vesileyle ifade etmek isterim. Proje çerçevesinde 32 stadyumun network alt yapısı yenilenmiştir. CCTV için, 6 petabyte dediğimiz çok ciddi büyüklükte bir depolama alanı oluşturulmuştur. Yaklaşık 7500 ün üzerinde yeni kamera stadyumlara yerleştirilmiştir. 1500 e yakın, turnike sistemi yenilenmiş ve kameralı hale getirilmiştir. 32 stadyumda, yerel makamların ve kulübün kullanabileceği maç operasyon merkezleri oluşturulmuş ve bunların TFF merkezi ile irtibatlı hale getirilmesi sağlanmıştır. Ayrıca, bu hafta itibarıyla de yaklaşık 1 milyon 620 bin elektronik kart canlı olarak kullanılmaya devam etmektedir. Sadece e-bilet sistemi çağrı merkezinde görev yapan insan sayısı 100'ün üzerindedir.

Hepinizin aklına şu soru gelebilir; stadyumlar boş, seyirciler maça neden gelmiyor? E-bilet iyi güzel ama seyircilerin gelmemesinin sebebi e-bilet diye düşünebilirsiniz. Bu konu ile ilgili de ben size çok basit bir istatistik vereyim ve bitireyim sunumumu, e-bilet uygulamasından önceki beş sezona baktığımızda, yani 2014-2015 öncesi son beş yıla baktığımızda, Süper Ligin seyirci ortalaması 10.900 adet, PTT birinci ligin beş sezonluk seyirci ortalaması 3.800 adettir. Bu söylediğim sayılar, biletli seyirci sayısıdır. E-biletin ilk yılında seyirci sayılarında % 35-40'lara varan düşüşler yaşanmıştır. Bu sene, yani ilk 11 hafta itibarıyla süper ligdeki biletli seyirci sayısı, ortalama 8500 adete ulaşmış bulunuyor. Beşiktaş, Bursa statlarının devreye girdiğini varsaydığımızda ve ikinci yarılarda genellikle seyirci sayısının arttığını da düşündüğümüzde, biz bu sene itibarıyla e-bilet öncesi 5 sezon ortalamasının yakalanacağını öngörüyoruz. İstatistikler onu söylüyor. Yalnız şöyle bir detay var. Deniyor ki, 10.900 rakamı doğru olamaz. Çünkü biz statlara baktığımızda, statlar büyük oranda full dolu görünüyordu. Evet, muhtemelen öyle görünüyordu, çünkü çok ciddi oranda

biletsiz yani bilet almadan stadyumlara giriş yapan seyirciler vardı. Bu sistem en çok da aslında bu suistimali önledi. Eskiden olduğu gibi bir kısım ihmaller tabii ki yine söz konusu, ama görüyoruz ki usulsüz seyirci girişlerinde çok ciddi oranda azalma söz konusudur.

Son söz olarak şunu söyleyeceğim: Türkiye'de kurulmuş olan e-bilet sistemi, teknolojik anlamda, dünyada, çok da benzeri olmayan büyüklükte, kendi alanında önemli bir network sistemi, entegrasyon projesidir. Bu anlamda da başka ülkeler tarafından da önümüzdeki yıllarda mutlaka ve mutlaka örnek alınacaktır. Ancak unutmamalıyız ki, nasıl bir sistem kurarsak kuralım sonuçta bu sistemi kullanacak olanlar yine insanlardır, dolayısıyla sistemin faydalı olabilmesinin temel şartı insanımızın davranışları olacaktır. Özetle stadyumların gerçek anlamda güvenliğini sağlayacak olan kişiler, bu sistemin kullanımını da yapacak olan özel ve resmi güvenlik görevlileridir. Bu şekilde bitirmek istiyorum sunumumu, hepimize sabırla dinlediğiniz için teşekkür ederim.





Gereklilik

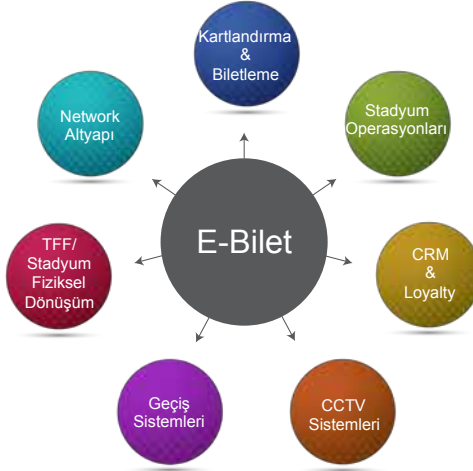
- 6222 Sayılı “Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanun” gereğince,
 - Üst İki Profesyonel Lig Müsabaka Girişleri için üzerinde TCKN, Ad Soyadı ve Fotoğraf olan Elektronik Kart Kullanımı
 - Merkezi Biletleme Sistemi Kurulumu
 - Stadyum içi
 - Geçiş Kontrol Sistemleri
 - CCTV Sistemleri
 - Bilgi İşlem Altyapısı ve Kontrol Odaları
 - Stadyum Giriş ve Çıkışlarının Merkezi Denetimi ve Kontrolü
 - Merkezi Taraftar Veritabanı Oluşturulması

TFF

Türkiye Futbol Federasyonu
Türkiye Football Federation



E-Bilet Projesi Bileşenleri



TFF

3
Türkiye Futbol Federasyonu
Türkiye Football Federation



Elektronik Kart - Stadyum Güvenlik İlişkisi

Elektronik kartlar, kanun gereğince taraftarın TC Kimlik ya da Pasaport numarasına bağlı olarak verilir.

Bu sayede 6222 sayılı kanun hükümlerince oluşturulan merkezi bilet satış sistemine giren taraftarın seyirden men cezası olup olmadığı sorgulanarak bilet satışı yapılır.

Seyirden men cezası olan bir kart sahibinin bilet satın alma imkanı bulunmamaktadır.

E-Bilet sistemi sayesinde bedelli ya da bedelsiz bilet tahsis edilen tüm taraftarların sistem üzerinde kaydı oluşmaktadır.

TFF

Türkiye Futbol Federasyonu
Turkish Football Federation



Elektronik Kart - Stadyum Güvenlik İlişkisi

Elektronik kartın stat turnikesinde okutulması esnasında kartı okutan kişinin o andaki fotoğrafı çekilerek kart satın alınırken ibraz edilen fotoğrafla birlikte turnikelerde yer alan monitörlere yansıtılır.

Stadyum girişi esnasında okutulan her kart bilgisi geçiş ve kart fotoğrafıyla birlikte veritabanında saklanır. Böylelikle stadyum içerisinde olay çıkaran kişilerin stadyuma ne şekilde girdiklerinin dijital kanıtları elde edilmiş olur.

TFF

Türkiye Futbol Federasyonu
Turkish Football Federation



Geçiş Kontrol Sistemi



AYNI ANDA GEÇİŞ



AYNI ANDA GEÇİŞ



RED
GEÇİŞ İZİNİ YOK

Validatör
Ekran
Görüntüsü





TFF
Türkiye Futbol Federasyonu
Türkish Football Federation



Geçiş Kontrol Sistemi Sorgulama Paneli



Geçiş Kontrol Sistemi Yönetim Paneli : (Kulüp ve TFF)

- Bir kişi veya karta yönelik sorgulama imkanı sayesinde kişinin geçiş anı görüntüleri, geçiş saati ve karttaki fotoğrafı kayıt altında alınmaktadır.



TFF
Türkiye Futbol Federasyonu
Türkish Football Federation

Yönetim Paneli



Geçiş Kontrol Sistemi Yönetim Paneli : (Kulüp ve TFF)

- Turnike geçişlerinin anlık olarak tribün ve blok bazlı izlenmesi sağlanmaktadır.
- Tüm turnike okuyucuların çalışıp çalışmadığı uzaktan veya stadyum maç operasyon merkezinden canlı olarak takip edilerek bir sorun anında gerekli yönlendirmeler hızlı bir şekilde yapılabilmektedir.
- Etkinlik ile ilgili tüm istatistiksel veriler en üstte özet olarak sunulmaktadır.

TFF
Türkiye Futbol Federasyonu
Türkiye Football Federation

Elektronik Kart - Stadyum Güvenlik İlişkisi

Stadyumlarda kurulmuş olan yüksek çözünürlüklü kameralar sayesinde olay çıkaran kişiler görsel olarak tespit edilebilmektedir.

Daha sonra turnike geçişi esnasında kayıt altına alınan kart bilgisi ve fotoğrafları incelenerek olay çıkaran kişilerin kimlik bilgileri tespit edilir.

Böylelikle 6222 sayılı kanun kapsamında suç teşkil eden olaylara sebebiyet verenler hakkında somut delile dayalı adli işlem yapılması mümkün olabilmektedir.

Stadyumların haricinde TFF bünyesinde kurulan maç izleme merkezi üzerinden E-Bilet sistemindeki stat tribünleri ve çevresi izlenebilmektedir.

E-Bilet sistemiyle birlikte stadyumlarda kurulmuş olan CCTV ve Geçiş Kontrol Sistemleri sayesinde statlarımızda yaşanan şiddet ve saha olaylarında ciddi oranda azalma meydana gelmiştir.

TFF
Türkiye Futbol Federasyonu
Türkiye Football Federation



CCTV İzleme Alanları



Tribün İçi 15 MP



Tribün İçi PTZ



Stadyum İç Alan 2 MP / Dome



Stadyum Yaklaşım Yolları 2

TFF

Türkiye Futbol Federasyonu
Türkish Football Federation



TFF/Stadyum Maç Operasyon Merkezi

TFF Maç Operasyon Merkezi



Eski Hali



Yeni Hali

Stadyum Sistem ve Operasyon Merkezi



TFF

Türkiye Futbol Federasyonu
Türkish Football Federation



E-Bilet Projesi Sonrası Emniyet Birimlerine İntikal Eden Tribün Olayları

	2013-2014 Sezonu	2014-2015 Sezonu	2015-2016 Sezonu İlk 11 hafta
Elektronik kartını başkasına kullandırmak	0	263	36
Hakaret içeren tezahürat	64	51	11
Müsabakanın güvenliğini bozmak	95	74	37
Spor alanlarına sokulması yasak maddeler	120	53	21
Spor alanlarında taşkınlık yapmak	131	37	5
Seyirden men yasaklarının usulsüz girmesi	5	6	1
Usulsüz sevirici almak, alınmasını sağlamak	19	13	5
Yasak alanlara girme	86	33	10

TFF

Türkiye Futbol Federasyonu
Türkish Football Federation



Rakamlarla E-Bilet Sistemi

Stadyum altyapılarında yapılan yatırımlar düşünüldüğünde kendi alanında dünyanın en gelişmiş merkezi sistemlerinden biri Türk Futbolunun hizmetine sunulmuştur.

Projeye ilgili bazı gerçekleştirmeler aşağıdaki gibidir:

32 Stadyum Yeni Network Altyapısı	CCTV için 6 Petabyte Disk Alanı
650 Km Cat-6 Kablo	124 Km. Fiber Kablo
750 Sunucu	7525 CCTV Kamerası
1407 Kameralı Turnike Okuyucusu	100 Çağrı Merkezi Temsilcisi
32 Stadyum Maç Operasyon Merkezi	5.000 Alternatif Satış kanalı
1.620.000 Adet Elektronik Kart	

TFF

Türkiye Futbol Federasyonu
Türkish Football Federation

Başkan Av. Türker ARSLAN

Efendim Kemal beye çok teşekkür ediyoruz. Gerçekten çok önemli istatistiki rakamlar verdi ve bu konu ile ilgili birtakım tartışmaların da bazı cevaplarını belki de verdi. Bu konudaki sorularınız olursa, oturumun sonunda yapacağımız, soru cevap kısmında, sorularınızı sorabilirsiniz. Ben şimdi ikinci konuşmacıya geçmek istiyorum. İkinci konuşmacımız Sayın Abdurrahman Arıcı. Bizim çok uzun yıllardan beri spor camiasındaki, çok yakın dostlarımızdan, kadim dostlarımızdan bir tanesi, kendisi uzun yıllar çeşitli devlet hastanelerinde, uzman olarak, radyolog olarak görevler yaptı, çok değerli görevler yaptı, kendi mesleki alanında, onun dışında, spor hakemi olarak futbol hakemi olarak da hizmet yaptı, çok değerli hizmetleri var. Ancak daha sonra siyasete atıldı. Siyasi hayatta, kaçınıcı dönemdi, evet 23 üncü dönem. Adalet ve Kalkınma Partisinden meclis üyeliğine seçildi, mecliste çeşitli komisyonlarda görev yaptı. Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor, Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonlarında çok önemli görevler yaptı. Bilahare son dönemde Kültür ve Turizm Bakanlığı, Bakan Yardımcılığı görevinde bulundu. Ama bütün bunlar, bu görevler, hakemlikle ilgili, sporla ilgili aşkına hiçbir şekilde engel yaratmadığı için, yeterli olmadığı için, tekrar yine spor camiasında, Temsilciler Kurulu Başkanlığı gibi, çok önemli bir görevi hiçbir gocunma olmaksızın ve büyük bir özveri ile uzun bir süredir yürütüyor. Kendisine de bu konuda başarılar diliyoruz. Buyurun efendim, kürsü sizin, ister oradan, ister buradan konuşun. Efendim sunumunu yardımcısı Baki beyle beraber yapacaklar. Öncelikle onu söylemeyi unuttum. Baki bey de kendisine yardımcı olacaklar.

Dr. Abdurrahman ARICI

Hayırlı sabahlar diliyorum. Saygılar sunuyorum. 1974 yılında Cerrahpaşa Tıp Fakültesinde öğrenci iken, staj yaparken, saha doktorluğu ile yani, işte bir maça gidiyorduk, 12 lira para alıyorduk, o para benim için çok önemliydi, öğrencilik hayatımda. Öyle adım attık sporun içerisine, futbolculuk hayatım ayrı. Bugüne kadar geldi. Şunu da ilave etmek isterim, tabii, hem milletvekilliği dönemimde, hem de bakan yardımcılığı dönemimde, gözlemciliğimi bırakmadım, onlara da devam ettim. Futboldan aldığımı, tekrar ödemeye çalışıyorum. Elimden geldikince, tabii bugün Türkiye Futbol Federasyonunda, temsilciler kurulu başkanımı, Haziran ayından itibaren Olimpiyat Komitesinden böyle bir şey gelince, Tahkim Kurulu Başkanımız da sağ olsun, tabii ki seve seve sizlerle beraber olmak istedim. Çünkü biraz önce arkadaşım anlatırken, 6222 sayılı kanunu, oluşumunda alt komisyon üyesi olarak ben de bulundum. Katkı sunmaya çalıştım, o yasa ile ilgili bir araştırma komisyonumuz da vardı, hatta. Tüm meclis-





teki grupların katılımı ile onda 53 tane oturum yapmıştık. O 53 oturumda, futbolun tüm paydaşlarını dinledik biz. Yani bugün tribün liderlerinden, kulüp başkanlarına ve teknik direktörlerden, hakemler, antrenörler, futbolcular, yani dinlemediğimiz hiçbir spor basını unsuru kalmadı ve bu 6222 sayılı yasa ortaya çıktı, neticesinde. Şimdi müsabaka güvenliği çok önemli tabii...

Burada geçmişe doğru bir gitmek istedik. 1980'li ve 90'lı yıllarda, futbolda sahanın içi, baktığımızda futbolcuların ve hakemlerin bulunması gerektiği alanlarda, bunun dışında işte spikerinden, güvenlik güçlerine, oradan foto muhabirlerine, ilgisiz, alakasız, kim varsa, sahanın içerisinde, hepsini görebiliyoruz tabii burada. Hatta spiker girip röportaj bile yapıyor gol sonrası. Ve daha sonra işte 2011 yılında çıkarılan yasal düzenlemeyle, TBMM'nden geçen 6222 sayılı yasa. Burada önemli olan tabii düzensizliği değil de, düzeni savunmak. Futbol müsabakaları oynanırken, belirli bir düzen içerisinde gitmesini, biraz önce işte, saha içerisinde, enstantane yakalamıştık. O düzensizlikleri, nasıl düzenli hale getiririz diye, bu 6222 sayılı kanunda futbol takımlarımızın kendi kulüplerinden çıkıp veya şehirlerinden çıkıp, sahaya gelinceye kadar olan süreci de kapsayan bir çalışma yapılmıştı. İngiltere ve İspanya'da çalışmalar yaptık. İspanya'da 7 tane statta incelemede bulunduk. İngiltere'de iki tane statta incelemede bulunduk.

Bu e-bilet uygulaması konusunda İspanya'da spor yüksek konseyi ile çalışmalar yaptık ve o kamera odaları olsun, statlardaki kamera sistemlerini, bütün arkadaşlarla beraber inceleme fırsatı da bulmuştuk. Bütün amacımız, düzeni getirebilmektir.

Bu konuda biraz önce arkadaşımız da o konuda açıklamalarda bulundu. Bu genellikle e-bilet uygulaması İspanya'da çok daha fazla uygulanan bir sistem. Bununla da bazı düzensizlikleri Türkiye'den kaldırmış olduk diye düşünmekteyim. Yine futbol federasyonumuz, Haziran 2004 te müsabakaların sağlıklı ve güvenli ortamlarda oynanabilmesine yönelik bir çalışma içerisinde oldu.

Bu çalışma tabii daha önce futbol müsabakalarında paydaşlar işte, hakemlerle ilgili, merkez hakem komitesi, gözlemcilerle ilgili, 2004 yılına kadar yine Merkez Hakem Komitesi içerisinde paylaşıldı. Ama 2004 ten sonra, gözlemciler ve temsilciler kurulu, daha sonra tekrar Gözlemcileri Merkez Hakem Komitesi uhdesine alarak, Temsilciler Kurulu Kurulması için bir çaba içerisinde oldu Futbol Federasyonu, bu konuda da Avrupa'da bir çalışma içerisinde oldu. Avrupa'da bir delege sistemi var, UEFA normlarında. Futbol müsabakalarında delegeler görevlendiriliyor ve bunlar futbol müsabakalarının düzenli olarak oynanmasını sağlama çabası içerisinde oluyor. Ama Türkiye futbol federasyonu, bu delege sisteminin temsilci, Türkiye Futbol Federasyonu temsilcisi diye isimlendirerek yeni bir yapılanma içerisinde oldu. Ve tabii bunu yaparken de yönetmelikler çerçevesi içerisinde de birçok görev ve bunun karşılığında da sorumluluklarla donatılmış oldu. Ayrıca, yine Avrupa'da UEFA talimatlarına entegre olabilmek için, talimat ve yönetmelikler çıkarılarak, katkı sunuldu.

Burada stadyumların güvenliğini sağlamak için, stadyum güvenlik talimatı ve stadyumların koridorlarında ve futbol sahasının çevresinde, birazdan geleceğimiz yerlerde, kimlerin bulunması gerektiği, kimlerin olması gerektiği konusunda da bir akreditasyon talimatı çıkartılarak, yürürlüğe sokuldu. Tabii statların güvenli olması çok önemli. İnsanların maçı izlerken güvenli şekilde maçı izlemesi, hedeflenmişti burada. Biraz önce arkadaşımız anlattı, e-bilet uygulamasında kamera sistemlerini. Futbol seyircisinin sahaya gelirken bile, en az İspanya örneğinde olduğu gibi, 1-1.5 kilometre öteden retina taraması ile kimliklerinin tespiti de bundan sonraki aşamalarda gündeme gelecektir sanırım.

Ve yine akreditasyonda da bu şeyde, görselde görüldüğü gibi, görevli olan arkadaşlara, kendi görev alanları nereyi kapsıyorsa, yan tarafta da belirlenmiş zaten, nerele girebiliyorsa, burada işaretlenerek, girmeleri sağlanmış oluyor, o görev alanı dışında hiçbir yere giremiyor. Örneğin 3T diyor burada. 3, bütün saha içerisinde her tarafa girdiği için, bu akredite olan arkadaş, sahanın her tarafına girme özelliğine sahip, ama bunun yanında bir soyunma odaları, iki koridorlar, hangi görev alanı içerisindeyse, o alan yeşil alan olarak gösteriliyor ve oralara giriyor. Bu da bir düzeni getirmiş oluyor.

Çünkü o koridorda bulunması bir düzensizliktir. Hatta geçmiş haftalarda, teknik direktörler, cezalı oldukları halde, olmaması gereken yerlerde oldukları için, tekrar ceza almışlardır, bu düzeni de bu akreditasyonla sağlamış oluyoruz. Bunun yanında lig statüleri yeniden düzenlenmiş, tabii profesyonel futbol kulüpleri ile ortak çalışıl-

miştir, onların da çok büyük katkıları vardır. Burada süper lig, PTT birinci Lig, ikinci ve üçüncü liglerimizde, katkılarda bulunmuşlardır. Statlarımızın yasal ve yönetsel standartlara ulaştırılması önemli... Tabii İngiltere örneğinden gidersek, Taylor yasası çıkartılmış orada, Thatcher döneminde futboldaki o düzensizlikleri hatırlarsak, İngiltere'deki olayları.

O yüzden öncelikle statlarımızın sağlıklı hale getirilmesi, yeni statların Türkiye'ye kazandırılması hedeflenmiş ve biraz önce arkadaşımız sayılarını da söyledi. Bu yeni statlarla, bu sistemi daha iyi hale getirme, izleyicilerimizin rahatlıkla maç seyretmeleri, sağlanmıştı. Ben gençlik yıllarımı hatırlıyorum. Dolmabahçe stadına, o zamanki adıyla, girerken, yani hapishaneye girer gibiydik, tel örgülerle çevrili, öyle koridorlar tel örgülerle, diğer yerler jiletli tellerle çevrili, yerlerin olmaması gerektiği düşüncesiyle bugüne gelinmiştir tabii. Biraz önce de söyledim, temsilciler kurulu, işte 2004 yılından sonraki aşamada, kurulmuş. Stadyumların güvenlik kurulu ile beraber, stadlarda o gün maç oynanacağı günden, sabahtan itibaren, maçın bitiş saatine kadar, ekiple, kurulla beraber daha güvenli şekilde, sağlıklı bir şekilde, maçların oynanması hedeflenmiştir.

Temsilciler, genellikle sabahleyin veya bir gün öncesinde, bir gün öncesinden bulunduğu şehre zaten gitme zorunluğu var. 100, 150 kilometre yakının haricindekilerde, bizim onlara söylemimiz, bir gün önce bulunacağı, maç oynanacağı şehre gitmeleri. Ve sabah 9.5 tan itibaren de, tesis denetimi, tabii ki paydaşlarla beraber, kimler var işte? Stat müdürü, güvenlik amiri, temsilci arkadaşımız, hakem, dördüncü hakem ve orada görevli olan bütün arkadaşlarımızla beraber, bütün amaçları, seyircilerimizin, oyuncularımızın ve görevlilerin, seyircilerin işte sağlık ve güvenlik içerisinde maçı seyretmesi, oyuncularımızın da sağlık ve güvenlik içerisinde oynamaları, maçı tamamlamaları, görevlilerin de yine sağlık ve güvenlik içerisinde bu işlerin olabilmesi, çabalarını sarf etmelerini hedeflemekteyiz. Bu konuda Türkiye Futbol Federasyonu Temsilciler Kurulu olarak, üzerine düşen görevleri yapma gayreti içerisinde bütün arkadaşlar. Tabii temsilci, 300'e yakın temsilci arkadaşımız var. Süper Lig'de, PTT Birinci Lig'de, İkinci ve Üçüncü Lig'de görevli arkadaşlarımız var. Bunlar vasıtasıyla sağlıyoruz. Her meslekten arkadaşımız var burada. Burada bizim onlara söylemimiz. Gördüğünüz ve duyduğunuz, olumsuz olan, futbolu çirkinleştiren bütün olayları raporlarınıza yansıtmanız. O yüzden işte, bahsetmem gerekirse, kötü ve çirkin tezahürat, sahaya yabancı madde atımı, meşale yakmak, koltuk kırmak, tribünleri yakmak, tesise hasar vermek, sahaya girmek, hakem ve oyunculara, sözlü veya fiili müdahalede bulunmak. Sözlü saldırıda. Müsabaka sonrası, olaylar. Misafir kafileye saldırı, akredite alan ihlali, biraz önce saydığımız şeyler. Bütün bunlar, bizim temsilci arkadaşlarımızın görev alanına giriyor. Misafir kafileye saldırı, işte kafilenin kendi şehrinde çıkıp, maçın oynanacağı stada gelinceye kadar olan güzergah da buna dahil. Tabii hukuksal bir getirisi var. Bu kanuna koyduğumuzda, bütün bu detayları düşünerek, bu alanları da müsabaka içerisinde olması gerektiği düşünce-

siyle o zaman koymuştuk. Yine temsilci raporları, Türkiye Futbol Federasyonu'nda, görevli olan temsilci arkadaşlarımız, raporlarını yazdıktan sonra, Türkiye futbol federasyonu, temsilci işleri müdürlüğüne, online sistemle aktarıyor ve bunları hiç biz görmüyoruz.

Oraya düştükten sonra, eğer hukuksal bir şey yapılması gerekiyorsa, muhakkak hukuk müşavirliğine ve aksettiriliyor. Oradan da disiplin cezasını gerektirecek bir şey varsa, disiplin kuruluna sevk ediliyor. Yine stat eksiklikleri konusunda tespitler varsa, bunları da stadyum güvenlik müdürlüğüne ulaştırılıyor. Çünkü giden arkadaşlarımız, sabah, 9.5-10'da gittiklerinde, stadi geziyorlar hep beraber, ne eksiklik varsa, bunları raporlarında belirtiyorlar ve Türkiye Futbol Federasyonu'na aktarıyorlar. Ondan sonraki maçta, herhangi bir düzensizliğin veya eksikliğin olmaması için, hatta kırılan koltuklar vardır, daha önceki maçlardan, onarılmamıştır. Bunları da kayıt altına alıyorlar. Çünkü o maçta da olabilir veya olmayabilir.

Bunların ikisini, birbirlerinden ayırt etmek için, hepsini tespit edip, raporlarına yansıtıyorlar. Bu temsilci arkadaşlarımız, başlangıçta da söyledim. Müsabakadan bir gün önce kente gelip, işte 9.5 ta stadyum denetimini yapıyorlar, eş güdüm toplantısında da kendi başkanlıklarında, güvenlik amiri, kulüp müdürü, kulüp temsilcisi, dördüncü hakem ve tüm kulüplerin gösterdikleri yetkililer vasıtasıyla, işte orada itfaiye gerekiyorsa, itfaiye amiri, diğer paydaşlar, hepsi saat 10'daki toplantıda hazır bulunmaları gerekiyor. Bu toplantıdan daha sonra, işte statta bir denetim ve gezme, yine koridorlar, stat içerisinde de ve futbolcuların ve takımların soyunma odaları, hepsi kontrol edilerek güvenli bir şekilde maçın oynanması için çalışmalar yapılıyor. Yine yayın, toplantı odası gözden geçiriliyor. Bu konuda toplantı yapılıyor, yayıncı kuruluşlarla, çünkü akredite olan, yayıncı kuruluşlar vardır, bu yayıncı kuruluşların dışında, görüntü almasına müsaade edilmemektedir. Bazı müsabakalarda. Onlarla da toplantı yapılıyor. Bir de ayrıca eğer acil herhangi bir şey çıkmışsa, maç sonrası da olabiliyor bu. Hemen orada toplantı odasında, acil durum toplantısı da olağanüstü bir hale göre yapılabilir.

Maç sonu yine tüm arkadaşlarla bir toplantı yapılıp, durum gözden geçirilmesi, yapılıp, ondan sonra stattan en son temsilci arkadaşlar ayrılmış oluyorlar. Burada temsilci arkadaşımızın stat müdürü ve güvenlik amiri ile saha içerisinde bir durum değerlendirmesini görüyoruz. Denetimde. Bu da eş güdüm toplantısı, sabah 10 da yapılan bir toplantı odası, tabii bazı toplantı odalarımız, süper lig ve birinci Bank Asya, PTT birinci ligde, bu gibi odalarımız olmasına rağmen, ikinci ve üçüncü ligde, daha bu standartlara ulaşamadığımız statlarımız da var. Çabamız, amacımız daha iyi eş güdüm toplantılarının yapılabilmesi, odalara kavuşmamız tabii. İşte müsabakaların sağlıklı ve güvenli bir şekilde, oynanmasını sağlamak için, federasyon temsilcisi, müsabaka güvenlik amiri, eş güdüm toplantılarında iş birliği içerisinde çalışmakta ve biz güvenlik amirlerinden çok büyük bir destek almaktayız. Maçların güvenli bir şekilde oynatılması konusunda, ayrıca süper ligde ve PTT birinci ligde, federasyon

güvenlik ve akreditasyon temsilciliği dediğimiz, Figat var, bunların genellikle güvenlikçi, emniyetten arkadaşlarla çalışıyoruz, onlar kadromuzda var. Bunlar da akredite olan yerlerin yani biraz sonra göreceğimiz, T alanı ve stadın içerisindeki koridorlar, soyunma odaları, o bölgelerde güvenliği sağlamak için bulunuyorlar.

Bir arkadaşımız Süper Lig maçlarında tribünde kötü tezahürat veya meşale atılması, başka herhangi anormal bir şey olduğunda, raporlamayı yapıyor, iki arkadaşımız da saha içerisinde oluyor, birisi genellikle T alanı içerisinde bulunuyor, diğer arkadaşımız da, sahanın diğer, her tarafını geziyor, yani sahada bütün alanları kontrol altında tutuyor ve müsabakanın güvenli bir şekilde, sağlıklı bir şekilde sonlanması için çaba içerisinde oluyorlar. Biraz önce anlatıldı. Kulüplerimiz kamera sistemi ile denetim altında bulunuyor statlarımız. Bu kameralar, direk Futbol Federasyonu Riva tesislerinde, kayıt altına alınıyor ve kimse müdahale edemiyor. Son işte, koridorlarda olan bir futbol müsabakasında, koridorda olan hadiseler, temsilciler vasıtasıyla, raporlanmış ve kamera kayıt altında olduğu için, buralarda da teyit edilmiş ve daha sonra da Türkiye Futbol Federasyonu, disiplin kurulu ve tahkim aşamasından sonra gerekli cezalar, büyük cezalar verilmiştir.

Bu çok önemli tabii... Kameraların kontrol odasının, kayıt altında tutulması, daha sonraki müsabakalarda, caydırıcı olması açısından da çok önemli. Türkiye Futbol Federasyonu olarak bunu önemsiyoruz. Yani gittiğimiz, inceleme yaptığımız, Avrupa'daki, İspanya ve benim yani incelemede bulunduğum, İngiltere'deki statlarda da aynı sistemler vardı. Bunları Türkiye'de de hayata geçirmeye çalışmış olduk böylece. Biraz önce T alanı dediğimiz kısım, futbol oyun sahasının bulunduğu, her iki tarafta, soyunma odaları. Ve diğer teknik direktörlerin, yedek futbolcuların, kulübelerinin bulunduğu alan, bu alanın kontrol altında olması ve temiz olması lazım. Ancak, akredite olan kişilerin bu alanda bulunması gerekiyor. İşte 1980'li ve 90'lı yıllarda olan görüntülerle değil, bugünkü görüntülerle anılmasını istiyoruz. Adana şehir stadında olan bir görüntü. T alanı.

İşte görüyorsunuz, dördüncü hakem var, iki teknik direktör bulunuyor ve o alanda hiç görevliler haricinde, sağlık görevlileri ve diğer görevliler haricinde, hiç kimse bulunmuyor. Bütün statlarımızda bunları sağlamak durumundayız. Bütün amacımız başlangıçta da söylediğimiz gibi, maçların güvenli ve sağlıklı bir şekilde oynanmasını sağlamak, Türkiye Futbol Federasyonu olarak, bunu amaçlamaktayız. Beni dinlediğiniz için teşekkür ediyorum.



MÜSABAKA GÜVENLİĞİ



Dr. ABDURRAHMAN ARICI
TFF TEMSİLCİLER KURULU
BAŞKANI

TFF

Türkiye Futbol Federasyonu
Turkish Football Federation



FUTBOLDA MÜSABAKA GÜVENLİĞİ

TFF

Türkiye Futbol Federasyonu
Turkish Football Federation




yasal düzenleme

6222

Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine
Dair Kanun

TFF


Türkiye Futbol Federasyonu
Turkish Football Federation



yasaya uygun TFF düzenlemesi

e – bilet pasolig

TFF
Türkiye Futbol Federasyonu
Türkiye Football Federation



tarihçe

Futbol Federasyonumuz
Haziran 2004' de,
müsabakaların
sağlıklı ve güvenli ortamlarda
oyunabilmesine yönelik olarak
batılı normlarda kurumsallaşmayı
başlatmıştır.

TFF
Türkiye Futbol Federasyonu
Türkiye Football Federation



tarihçe

Bu bağlamda
yeterli olmadığı görülen
mevcut **temsilciliği** yeniden yapılandırmış,
UEFA ve **FIFA** uygulamalarındaki
DELEGE karşılığı olan
GÖREV VE SORUMLULUKLA
donatmıştır.

TFF

Türkiye Futbol Federasyonu
Türkiye Football Federation



tarihçe

Ayrıca,
yine UEFA Talimatı' na entegre olarak
STADYUM GÜVENLİK TALİMATI
ve
AKREDİTASYON TALİMATI
yürürlüğe girmiştir.

TFF

Türkiye Futbol Federasyonu
Türkiye Football Federation

**tarihçe**

2014 – 2015 Sezonu Akreditasyon Kartı Görseli

Erişim Alanları (EA)	
0	Sahaçı - Yeşil
1	Soyunma Odaları
2	Koridorlar
3	Sahaçı
4	Hakem Odası
5	Doping Odası
6	Basın Tribünü
7	Foto Muhabirleri
8	Basın Toplantı Salonu
9	Karma Alan
OB	Canlı Yayın Araç Bölgesi
K	Kontrol Odası
T	T Alanı



KATEGORİ ADI
TFF ORGANİZASYON

Yahya Bolun
Akreditasyon Sorumlusu
GÖREVİ

TFF
KURUM ADI

123T0BK
KONTROL ODASI

456 288254
(OB) CANLI YAYIN ARAÇ BÖLGESİ

789
KART NUMARASI

Akreditasyon Alanları →

**tarihçe**

LİG STATÜLERİ
yeniden düzenlenmiş,
profesyonel kulüplerimiz bilgilendirilmiş
ve
stadyumlarımızın
yapısal ve yönetsel standartlara ulaşması
hızlandırılmıştır.

**TFF**
Türkiye Futbol Federasyonu
Türkiye Football Federation



tarihçe

Bu düzenlemelerin denetimi amacıyla da
TEMSİLCİLER KURULU
 ile
STADYUM GÜVENLİK KURULU
 oluşturulmuştur.

TFF

Türkiye Futbol Federasyonu
 Turkish Football Federation




uygulama

Kulüp ve Stat kriterlerinin
 uluslar arası standartlara ulaştırılmasında
 önemli görevler üstlenen **TEMSİLCİLER**,
TESİS DENETİMİ, **SEYİRCİ OLAYLARI**,
SAHA İÇİ GÜVENLİĞİ ve **NAKLEN YAYIN**
DÜZENİ gibi
 oluşturulan uzmanlık alanlarında
 görevlendirme ve raporlama sistemini
11 yıldır sürdürmektedir.

TFF

Türkiye Futbol Federasyonu
 Turkish Football Federation




denetim

EN ÖNEMLİ KRİTERLER

(seyirciler, oyuncular, görevliler)

SAĞLIK ve GÜVENLİK

TFF
Türkiye Futbol Federasyonu
Türkish Football Federation



raporlama kapsamı

kötü ve çirkin tezahürat
sahaya yabancı madde atımı
meşale yakmak
koltuk kırmak
tribünleri yakmak
tesise hasar vermek
sahaya girmek
hakem ve oyunculara sözlü / fiili müdahale
müsabaka sonrası olaylar
misafir kabileye saldırı
Akredite alan ihlali
v.b.

TFF
Türkiye Futbol Federasyonu
Türkish Football Federation



uygulama

Temsilci Raporları,
 disiplin uygulamaları bakımından
HUKUK MÜŞAVİRLİĞİ' ne,
 kulüp ve stat eksiklikleri bakımından ise
STADYUM GÜVENLİK MÜDÜRLÜĞÜ' ne
 ulaştırılır.

TFF

Türkiye Futbol Federasyonu
 Turkish Football Federation



temsilci görev süreci

Müsabakadan 1 gün önce kente geliş

Müsabaka günü görevler :

Saat: 09.30

Stadyum Denetimi

Saat: 10.00

Eşgüdüm Toplantısı

Saat: 11. 00 +

TV (naklen) Yayın

Toplantısı

(Saat: ?

Acil Durum

Toplantısı)

Saat: Maç Sonu

Memorandum

Müsabakanın sonrası (ertesi günü)

dönüş

TFF

Türkiye Futbol Federasyonu
 Turkish Football Federation





müsabaka güvenliği

FEDERASYON TEMSİLCİSİ
ve
MÜSABAKA GÜVENLİK AMİRİ

eşgüdümlü
işbirliği / koordinasyon

Federasyon Güvenlik ve Akreditasyon Temsilcisi
(FGAT)

TFF

Türkiye Futbol Federasyonu
Türkiye Football Federation



kamera kontrol

(ÜST 2 LİG'DE)
Yerel Makam Kontrol Odası
Kulüp / Stat Yönetim Kontrol odası

TFF

Türkiye Futbol Federasyonu
Türkiye Football Federation





TFF

Türkiye Futbol Federasyonu

Turkish Football Federation

TEŞEKKÜRLER

Başkan Av. Türker ARSLAN

Sayın Abdurrahman Arıcı'ya sonsuz teşekkürler ediyoruz. Temsilciler kurulunun çalışmalarıyla ilgili ve futbol sahasındaki maç öncesindeki ve maç sırasındaki uygulamalarla ilgili çok değerli bilgiler verdiler. Yine kendisine sorularınız olursa, soru cevap kısmında, bunları sorabilirsiniz. Ben kendisine tekrar teşekkür ediyorum. Şimdi üçüncü konuşmacımız, İstanbul Cumhuriyet savcısı, Sayın Taner Tabel. Kendisi, çeşitli il ve ilçelerde, savcılık, başsavcılık yaptı. Halen 2008 yılından beri İstanbul adliyesinde Cumhuriyet savcısı olarak görev yapıyor. 6222 Sayılı Kanun çıktıktan sonra, iki yıl süreyle spor savcısı olarak görev yaptı ve çok önemli deneyimleri var. Aynı Celalettin Karanfil bey de bu şekilde, Eskişehir'de bu görevi yapmıştı. Şimdi Anadolu Adliyesi'nde kendisi... Bu çalışmaları için de, çok önemli deneylerini sizlere biraz sonra aktaracak. Kendisinin spor hukuku ve 6222 sayılı kanunla ilgili çeşitli makaleleri ile ilgili çalışmaları dışında, evlat edinme üzerine yazdığı da bir lisansüstü çalışması var, tezini yaptı. Şu anda ağır cezada duruşma savcısı olarak görevini sürdürmektedir. Kendisine savcılık hayatında sonsuz başarılar diliyoruz. Buyurun söz sizin efendim. Buradan mı, oradan mı?

Savcı Taner TABEL

Ben öncelikle teşekkür ediyorum, böyle bir organizasyon yapıp, beni de konuşmacı olarak davet ettikleri için. Ve sizler de burada olduğunuz ve ayrıca geldiğiniz için teşekkür ediyorum. Hoş geldiniz. Bana uygulamacı olduğum için, sağ olsun, Türker başkanı ve Spor Hukuku Enstitüsü; uygulamada en çok sorun yaratan, daha doğrusu, taraftarı bu kanun gereğince, suç işleyeni fazlasıyla ilgilendiren seyirden yasaklanma maddesini anlatmam istedi. Ben de bunu defalarca, zevkle ve bütün sorunlarını, uygulamadaki örnekleri ile anlatarak dile getirmeye çalışıyorum. Seyirden yasaklanma, 6222 Sayılı Kanun'un 18. maddesinde düzenlenmiş. Yasadaki seyirden yasaklanma tedbiri, bu yasada belirtilen "taraftar suçları" olarak belirtilen suçlar için ve yine bu yasadaki dolaylı bir yollama yapılırsa, diğer yasalardaki suçlar için uygulanan bir tedbirdir. Ne var bu yasadaki taraftar suçları olarak belirttiğimiz, yasak alanlara girmek, e-biletle ilgili biletsiz girmek veya sahtesini yaparak girmek, sahaya yabancı madde atmak veya girmek, hakaret için tezahüratta bulunmak gibi. Ve bunun dışında da yollama yaptığı diye belirttiğimiz, 17. maddedeki tesislere zarar vermek, yangın çıkarmak, birbirine karşı yaralama içeren fiillerde bulunmak, bunlar da seyirden yasaklanma tedbiri uygulanmasını gerektiren suçlar olarak ortaya çıkıyor. Seyirden yasaklanma deyince, bizim burada aklımıza gelecek ilk şeyin şu olması lazım: Bu maddede amaç, müsabakanın ve antrenmanların izlenmesini yasaklamaktır. Yani seyirden



yasaklanan bir kişi, müsabakaya giremeyecek, antrenmanları dahi izlemekten men olacaktır. Ben 18. maddeyi, maddenin düzenleniş şekli olarak her seferinde söylüyorum. Madde hemen doğrudan, ilk fıkrasında, mahkemenin verdiği tedbirle başlıyor. Oysa bu maddede iki tane tedbir düzenlenmiş. Uygulamadaki, nedir, nasıl başlıyor, nasıl sona eriyor? Bunu örnekleme yaparak söyleyeceğim. Yan hakeme bir para atma meselesinden bahsettiler. Sahaya yabancı bir cisim atmak ve bu cisimle hele de hakeme isabet etmişse, bu şahıs yakalanmışsa buradan itibaren adli soruşturma başlıyor. Kolluğa geliyor; kolluğa gelip kendisiyle ilgili adli işlem başlatıldığında, burada derhal -yasanın tabiri ile- seyirden men yasağı konuluyor. Burada iki tür yasak var. Birisi koruma tedbiri olarak seyirden yasaklanma, ikincisi ise güvenlik tedbiri olarak seyirden yasaklanma. Bu aşamada, adli soruşturma aşamasında konulan yasak, koruma tedbiri; koruma amaçlı, tedbir amaçlı bir yasaktır. Kişiye yasağı koyan, bu aşamada kolluk gücü, yani biz cumhuriyet savcılarının veya hâkimlerinin veya mahkemelerin bu aşamadaki yasakla (koruma tedbiri olarak seyirden yasaklanma) ilgili tasarrufu, işlemi söz konusu değil. Yasada en çok eleştirilen kısım da burası olmuştur.

Neden kolluk tarafından böyle bir tedbir kararı veriliyor; bu bir hâkim kararı ile olması lazım, en azından bir savcı kararı ile olması lazım diye. Ancak yasa 2011'den beri, oturunca ve bu tür şeylerle karşılaştığımızda, sonuçta şuna hem fikir olundu. Bu yasal düzenlemedir; yasal düzenleme gereğince, bu koruma, men tedbir kararı konulduğu için, artık bunu eleştirmiyoruz. Yani bu koruma kararı, koruma yasağı ile birlikte, men tedbiri ile birlikte, şahıs daha kolluk gücündeyken, kendisine yapılan bir tebligatla bu yasaktan bilgi sahibi oluyor. Uygulamada ilk başlarda, takip ettiğim kadarıyla, en büyük sorun, kişinin bu yasağı ben almadım, haberim yoktu, bana söylenmedi gibi serzenişler ve itirazlar oluyordu. Bu nedenle biz kolluk gücünde -ki matbu hale getirilmiştir artık- tebliğ yapıldı. Bu da ilk başlarda İstanbul'da olmanın avantajıyla, bizim hazırladığımız matbu bir tebligatla yapıldı. Kişiye, -özellikle benim dönemimde- iki suret olsun ve birini mutlaka kendisine verilsin; okuma bilmiyorsa kendisine okuyun, anlatın ve imzaladığı kağıdı da gösterin talimatı verilmiştir.

Ve bu şekilde yasaktan bilgi sahibi olan kişi, o gün o tarih itibarıyla artık spor müsabakasına, hatta antrenmanlara seyirci olarak giremiyor. Biz buna koruma tedbiri diyoruz. Diğer türü ise, güvenlik tedbiri, buradaki karıştırılan husus bu... Güvenlik tedbiri olarak konulan yasak, mahkeme kararı ile, yani yapılan yargılama sonucu verilen bir karardır. Bu güvenlik tedbiri ile birlikte, artık kişinin konulan yasağı, Adli Sicil Kanunu gereğince, o haneye de işleniyor. Bu nedenle güvenlik tedbiri, koruma yasağı konulduktan sonra, ortaya çıkan bir durum olduğu için, mutlaka bir hâkim kararı ile, mahkeme kararı ile olmalı. Burada eksik bir düzenleme var aslında. Benim kendi tespitlerim ve söylediğim -ki bunu birçok makale yazan hocalarımız, arkadaşlarımız da belirtiyor- koruma tedbirinde maalesef bir süre belirtilmemiş. Yani kolluk aşamasında, koruma tedbirine hükmedildiği anda, cumhuriyet savcısına ev-

rak geldiğinde -ki bu genelde bir haftayı geçebiliyor- yani koruma tedbiri başladığında, savcı arkadaşımızın iş yoğunluğu olabilir veya hiç işi olmayabilir.

Bir haftada işlem yapabilir. Mesela dava açabilir veya bir ön ödemeye tabi suç ise, para cezasını tebliğ edebilir. Ancak yeri geldiğinde, iş yoğunluğundan, şahısın ifadesini mi alayım, işte şu delil var mı, bu yok mu diye bir soruşturma aşamasına girdiğinde, toplanmamışsa yeteri kadar, belki bu soruşturma 1 yıl sürebilir. Bir yıl boyunca, bu koruma tedbiri, koruma yasağı, seyirden men yasağı koruma tedbiri olarak devam etmektedir. Ta ki kaldırılıncaya kadar. Mahkemeye dava açtığınızı düşünürseniz ve savcılıkça bu kaldırılmamışsa, hatta mahkemedeki yargılamanın da bir yıl sürdüğünü düşünün, 3'er veya 5'er ay duruşma günü verildiğini düşünün, iş yoğunluğu, büyük yerler için söylüyorum. Bu koruma men yasağı dediğimiz, seyirden yasaklama bu şekilde devam etmekte ve kişilerde büyük bir mağduriyete sebebiyet vermektedir. Yasada şöyle diyor; bu konulan seyirden men yasağını ancak cumhuriyet savcısı ve hâkim kaldırabilir. Evet, koruma amaçlı tedbiri, kolluk gücü koyabiliyor, biz (savcılar) koyamıyoruz ama kaldırma yetkisi cumhuriyet savcısı ve hâkimde. Cumhuriyet savcısı, takipsizlik kararı dediğimiz, kovuşturmaya yer olmadığına dair bir karar vererek veya mahkeme yargılaması sonucunda verilen bir karar sonucu beraat verirse, düşme verirse, bu kararın kesinleştiği tarihten veya verildiği andan itibaren, tedbirin kaldırılmasına karar verebiliyor. Bunu da emniyete yazılacak bir müzekkere ile çözmüş oluyoruz. Yasakların konulduğu andan itibaren, bilgi bankası olarak, emniyetteki birimlere gönderilmesi gerekiyor. Emniyette bu amaçlı bilgi bankası sistemi var. Yani yasaklanan kişinin bilgilerini, özellikle karakollar, kolluk güçleri- derhal der ama bu bazen 48 saate kadar ulaşabiliyor- göndermekte zorluk çekebiliyorlar. Şu anda biraz daha oturduğunu gözlemliyorum. Ve yasak hemen kişi için, oraya işleniyor, bilgi bankasına ve buradan takip başlıyor. Burada önemli hususlardan biri, yasağın niteliğini bilmek ve kişinin buna göre hareket etmesi diye söylüyoruz. Çünkü kişiler bu yasaklama kararı kendisine tebliğ edildikten sonra, özellikle kolluk aşamasında, yani bir karakola gittiğinde, bulunduğu yere en yakın yere giderek, karakola, kolluk gücüne giderek, bir bildirimde bulunması, imza atması isteniyor. Diyor ki, işte siz gideceksiniz, hangi maçta diyelim, Galatasaray maçında, futbol maçında, siz Galatasaray tribünündeyken, oranın taraftarı iken bir ceza aldınız, yasaklama aldınız ve Galatasaray tüm müsabakaları için, o kulübün. Yasaklanıyorsunuz. Ancak bildirim yükümlülüğünüz sadece futbol maçları olduğu gün yapıyorsunuz, yani branşla ilgili olarak yapıyorsunuz. Hangi branştaki seyirci iseniz, o maçı, o müsabakayla ilgili, o branşın olduğu hafta veya maçı varsa veya bu bir satranç maçı olabilir, bu bir voleybol maçı olabilir, bu futbol maçı olabilir. Ama siz hangi müsabakada seyirci olarak bulunuyorsanız, sadece onun oynandığı, o müsabakanın yapıldığı zaman bildirimde bulunuyorsunuz. Karakola gittiğinde şahıs, kolluk gücü diyor ki, siz Fenerbahçe stadında bu cezayı almışsınız veya Galatasaray stadında almışsınız, ya Sarıyer Maslaktaki karakola gideceksiniz, ya Fenerbahçe Stadı'nın olduğu yere gidip, oradaki karakola başvuracaksınız.

Böyle bir şey yok. Siz bugün için Muğla'da da olsanız, Kars'ta da olsanız. Maçın oynandığını haber aldınız veya o hafta yasaklandığınız branşla ilgili Galatasaray'ın bir maçı varsa, sizin bulunduğunuz yerdeki, en yakın kolluk gücüne gidip ben bu konuda yasaklıyım, başvuru yaptım, beni lütfen tespit eder misiniz? Yani tutanak düzenler misiniz diye başvurabilirsiniz, imzası alınmalıdır. Bu çok karıştırıldı, kişiler çok mağdur edildi. Herkes başından atmaya çalıştı, ben Ataköy'e gittiğimde, sen Fenerbahçe Stadi'nda almışsın, oraya git denildi. Kişiler bilmediği için ve bunu kolluk gücü söylediği için, mecburen ben taksit tutup gidenleri, yani zorunlu olarak sıkıntıya düşen arkadaşları, bu seyircileri, taraftarları gördüm maalesef. Ancak iyi niyeti, kast değerlendirmesi veya gerçekten karakolları birebir arayarak, bu başvuru oldu mu diye, sorarak lehlerine davranarak hareket ettik.

Neden böyle davrandık? Spordan, seyirden yasaklanan kişiler, taraftarlar, bu aşamada her hafta özellikle ki çoğunlukla öyle denk gelir, özellikle futbol maçlarındadır bu yasaklamaların çoğunluğu ve karakola giderek, imza yükümlülüğünde bulunmak zorundadır. Bunu kaçırıp gitmediği zaman, bu maç saatleri içerisinde, bu tespit yapılmadığı zaman, sizin asıl işlediğiniz fiilden, aldığımız ceza, hakkınızda dava açılabilir, ön ödeme para cezası verilebilir. Ayrıca yasaklamaya, karara uymadığınız için, bir de 500.-TL'lik para cezası uygulaması vardır. Burada da büyük sıkıntı doğuyordu; şimdi biraz daha oturmuş. Ancak ortak karar alarak, şöyle yapmaya başladık, savcılar olarak biz. Yasada açıkça söylüyor.

Her ihlal, her yasağa uymama, karakola her hafta düzenli maçlar varsa, Galatasaray'ın, Fenerbahçe'nin siz gitmemişseniz, imzanızı atmamışsanız, her başvurumama, bir eylem, bir cezadır. Ama öyle oldu ki, bu yasanın ilk çıktığı zamanlarda, 24 kez başvurmadı diye, 24 ayrı evrak gelebildi, bir kişi hakkında, çarpın 500'le milyarlar oldu. Bu şekilde 16 milyar, 22 milyar, 17 milyar gibi para cezasını bir anda gören, mesela geçen seferki konuşmamda da söyledim. Bir tamirci çırağı, bir çocuk geldi. Hâlâ elleri kapkara ve dedi, savcı amca ben bunu ödeyemem dedi. Benim haftalığım 400 lira mı, 300 lira mı böyle bir şey söyledi. Neden? İyi bir tebligat yoktu. Bilinçlendirilmemişti ve çocuk zaten maça hayatımda da bir kere gittim diyen biriydi. Ki bunu kolluk gücü dinleseydi, yapsaydı. Ona anlatsaydı, belki o çocuk gidecekti.

18. maddede itiraz mercii de gösterilmemiş, bir eksiklik de budur. En azından gelip savcılığa, bana veya diğer görevli arkadaşlara bu itirazı yapabilecekti. Dediğim gibi burada böyle bir düzenleme de yok. İtiraz mercii neresi? En çok sıkıntı duyulan kısımlardan biri de budur. Kişilere şunu söylüyoruz. Burada dinleyici olarak sizler de bilmek anlamında söylüyorum veya her başvuru yapana bu hatırlatmayı ben savcı olarak yapıyorum. Şöyle ki, kişi geldi, kolluk gücünde yasaklama kararı alındı, yasak kondu. Ama gece güvenlik görevlisi bu adam veya annesi bakıma muhtaç veya yatalak, hastanede başında duran birisi veya pazarlamacı bir eleman, sık sık şehir dışına, yurt dışına gidip, gelen bir insan.

Böyle mazeretleri uygun olarak değerlendirme ve takdir bizde olmak üzere, kolluk gücü aşamasında verilen yasaklamalarda, yani koruma men tedbiri dediğimiz yasaklamalarda, savcı olarak itirazı kabul edip bu itirazı yine bu yasa içerisindeki düzenleme gereğince, Cumhuriyet savcısı kaldırabilir. Kaldırır dediği için, o yetki-mizle kaldırdık. Mağduriyetleri önlemek amacıyla. Ama burada en sıkıntılı şey, bir ön ödemeye tabi bir suçunuz varsa, bir eyleminiz varsa, mesela hakaret ettiniz, hakaret yaptınız, hakaret içeren bir tezahüratta bulundunuz, bir ön ödemelik suçtur, ön ödeme cezası size tebliğ edilecek, karakoldan evrak bize gelir, ona göre biz şahsı çağırırız, ön ödeme yapsın diye, karakolda yasaklama konmuştur.

Bugün, 21 Kasım'da yasaklanma koydu, ancak şahsı biz bulup, getirip, ön ödemeyi tebliğ etmek veya adresine posta olarak gönderdiğimiz zaman, belki 1,5 ay geçecek, belki üç ay geçecek, tebligatı yapıp ön ödemede bulunursa, biz takipsizlik, kovuştur-maya yer olmadığına dair karar veriyoruz. Ama yasa diyor ki, 21 inden işleyen yasak, üç ay, 1,5 ay devam etmiş, ancak tekrar bir yıllık süre, bir yasaklama koyacaksınız ve bu süre de bu ön ödemenin yapıldığı gün başlayacak diyor. Bu sefer ön ödemeye tabi suçlarda ne oluyor? Normalde yasa bir yıllık bir yasak süre koymuş iken, bir yıl artı üç ay gibi veya 1,5 ay gibi fazlalaşiyor. Burada aslında savcı arkadaşlarımıza veya birlikte seminerlerde karşılaştığımız, fikir alışverişinde bulunduğumuz uygulamacılara şunu söylüyoruz.

Ön ödemelik suçlarsa, mahiyeti, niteliği, özelliğine göre bir tartın, ancak bu tebligat olayını, gecikme, bulunamama sebebiyle düşünün, ya çok hızlı hareket etmek lazım, yani emniyete hazır edilmesi talimatını verin, ön ödemeye tabi bir suçsa, talimat verirseniz -ki size bildirmek zorunda kolluk o eylemi, o işlemi- ertesi gün veya tatil günü ise, mesai günü size beraber getirmesini söyleyin ki ilk gün adliyede bu tebligatı yapabilesiniz, o zaman daha da bu sıkıntıların önüne geçilmiş oluyor. Burada yasaklama kararının bir fıkra var: 18/7'nci fıkra. Özellikle bunu hep soruyorlar, alkollü şahısların stada girme olayı, stada girerken, açıkça alkollü olduğu anlaşılan seyirci veya taraftar, kişi der.

Eskiden kapıdan girerken, polis baktığında, ağzında hafif bir koku varsa, hemen alkollüsün diye yakalayıp stada giremezsin diye, kendi yetkisi ile men ediyor ve bize de açıyordu, aşırı alkollü bir adam yakaladım, böyle, böyle. Şimdi bunu yorumlamaya başladık. Yani alkol uzmanı değiliz, kan alınmıyor ama şunu söylüyor yasa, açıkça anlaşılabilir şekilde dediği için, arkadaşlar bir tutanak tutun en azından, belirleyin halini, nedir? Konuşması, yürümesi, sarsılması, hal ve hareketleri, vs. gibi, o zaman bunu stada almama işlemini uygulayın. Bazen insan iki duble rakısını içer veya dört tane birasını içer, hiç alkollü değilmiş gibi stada gelir, ama sadece koktuğu için almamak, yapılmaz veya yapmayın diye, bu şeyi de yumuşatmaya girdik.

Sebebi şuydu, çünkü polis hemen alkollüsünüz dediğinizde, biz o alkolle ilgili işlem yapana kadar zaten iki saat içerisinde alkolün etkisi geçer, kan alamazsınız, ayılır ve on-

dan sonra karşılıklı suçlamalar başlar. Burada idari yönden, işlem yapma yetkisi vermiş polise. Alkollü ise, açıkça anlaşılıyorsa, stada alma, zorluk çıkarırsa da yine işlem yap diye. Şimdi bunu seyirden yasaklama ile birleştireceğim, almıyorsunuz stada, alkollü, girme diyorsunuz ve yasa söylüyor, zor kullanarak çıkartılır deniyor. O zaman niye seyirden yasaklama tedbiri koyuyorsunuz. Yani bir yıl boyunca seni seyirden yasakladım diyorsunuz. Alkollü olan, gelen seyirciyi dışarıya çıkardığınızda, hiçbir işlem yapmıyorsunuz zaten. Bu konuda gereği yapılmıştır diye, takipsizlik veriyoruz hatta. Ama görevli memura direnmişse, mukavemet göstermişse, o ayrı bir eylem olacaktır.

Ama seyirden yasaklama, 18. maddeye göre, bunu koymamamız gerekir diye, bir yasal eleştiri veya yasadaki değerlendirmeyi yapıyoruz, burada dediğim gibi, önemli olan tüm müsabakalar için yasaklamayı koyuyoruz. Ama bildirim yükümlülüğü, siz hangi müsabakada, futbol maçı ise futbol maçı, voleybol ise voleybol maçı, buna göre bildirim gitmekle yükümlüsünüz. Ve bulunduğunuz yere en yakın kolluk yerine giderek, bu imza yükümlülüğünüzü veya bildirim yükümlülüğünüzü yapmanız lazım. Burada dediğim gibi bir para cezası vardır ve yine 10. fıkrasında ve yönetmelik gereği, 22/g fıkrasınca burada yönetici sıfatında olanlara da veya kulüple ilgili olabilir kişiler, bunlara da yasaklama konulacağı belirtilmiştir.

Geçimini bundan kazanan bir sporcu, futbolcu veya o sırada müsabakayı oynayan kişi, sporcuya veya bir teknik heyete, ekibe böyle bir yasaklamanın konulmaması, ama bunun dışında kulüp başkanıdır, başkanlık sıfatı ile ona bu yasak konulabilir. Bunda sıkıntı yok diye bir belirleme ve tespit yapıyoruz.

Burada ben son cümle olarak şunu söyleyeceğim. Seyirden yasaklama ile ilgili maddeye başından beri, yasada düzenleme, e-bilet uygulaması, elektronik bilet uygulaması olduğu için, yasa kendi içerisinde, e-bilet gündeme gelip ortaya çıkıp, bu bir, iki sene içerisinde uygulamaya başlamadan önce, kişiler e-biletle girecekse, tespit edilebiliyorsa, bu yasaklamanın cezai anlamda, tedbir anlamında hiçbir anlamı yoktur diye görüş bildiren bir savcıyım. Sebebi şu; yüz tanıma sistemleri, passoliglerde, elektronik kartlarda, resimlerinizin, fotoğraflarınızın olması, bunların hepsi artık siz stada girerken, yasaklı bir kişiyse, çok rahatlıkla tespit edilmenize, kırmızı ışığın yanmasına, "sizin yasaklamanız varmış arkadaşım, güle güle almıyoruz sizi içeriye" diyebilecek bir yöntem haline gelmiştir.

Öyleyse biz niye seyirden yasaklama koyuyoruz ve ceza kanununda çok ağır olan bir adli kontrol sistemi vardır, imza yükümlülüğü gibi, ondan daha ağır bir hale getiriyorsunuz. Seyirden yasaklanan kişiler gidip her hafta, Cuma, Cumartesi, Pazar ve Pazartesi günleri maç saatinde imza yükümlülüğüne bağlıyorsunuz. Bu nedenle, elektronik bilet uygulaması başladığından, bu seyirden yasaklama ile ilgili imza, başvuru yükümlülüğünün kaldırılmasından yanayım. Bu mağduriyete sebebiyet veriyor, bu nedenle kaldırılmasından yanayım. Yasaklama konsun, ama başvuru yükümlülüğü kaldırılmalı. Ben teşekkür ediyorum. Sağ olun.

Kayıtlara geçmemiş soru üzerine Savcı Taner Tabel'in yanıtı

Savcı Taner TABEL

Şimdi şöyle söyleyeyim. Bu benim de seminerlerde veya çalıştaylarda sorduğum bir soruydu. O toplantılarda RTÜK yetkilisi de vardı. Biz spor savcısı veya savcılarını olarak, her programı izleyecek durumda da değiliz. Bir ihbarda bulunun, bunlar hakkında işlem yapın diye.

Ama sonra gösterildi ki, bu maddeyi RTÜK'ün uyguladığını gördük. Spor programı katılımcıları toplanıyorlar ve bir anda sahadaki şiddetin 10 katı bir şiddet oluşuyor ya, bunların reyting yaratayım diye uygulandığını gördük. Ben yasanın mantığını yorumlama anlamında katılıyorum ama uygulamacı bir kişi olarak da çok da değerlendirmek istemiyorum.

Başkan Av. Türker ARSLAN

Fevkalade. Efendim sayın savcımıza, uygulamadaki birtakım sıkıntıların, sorunların çözümü ile ilgili olarak ve neler getirdiğini, neler götürdüğünü, nasıl düzenlenmesi gerektiğini açıklayan bilgileri açısından, çok teşekkür ediyoruz. Bizi çok aydınlattı. Hepimiz bazı şeyleri öğrenme imkânını bulduk. Ben mesela bir maçla ilgili, bir spor dalıyla ilgili olayda, tüm spor dallarındaki yasaklama konusunu ve sadece o spor dalındaki müracaat konusunu, böylece daha iyi, daha net öğrenmiş oldum. Tereddüdüm vardı, o konuda. Buyurun, buyurun.

Savcı Taner TABEL

Hocam pardon, bir ekleme yapacağım. Unuttum. Bunu aldım özellikle, emniyet müdürlüğündeki spor şube müdürlüğünden. Bir bilgi olarak vermek istiyorum. Alpay Bey her zaman bana bunu hatırlatır. Aman savcım o bilgiyi de al diye, her seferinde alırım, bu sefer unutmayayım. Bugün itibarıyla, Türkiye'de 3056 yasaklı kişi var. Örnek olarak da illeri aldım, birkaç ili bildireyim size diye. Ankara'da 100 kişi, Trabzon'da 124 kişi, Bursa'da 151 kişi, İstanbul'da, iki taraf olmak üzere, Anadolu ve Avrupa 879 kişi, yasaklı durumda ve bunlar bilgi bankasından takip edilmektedir. Teşekkür ederim.

Başkan Av. Türker ARSLAN

Teşekkür ederiz sayın savcım. Efendim bu oturumdaki son konuşmacımız, avukat, Hüseyin Alpay Köse. Kendisi spor hukuku ile ilgili, çok yakın ilişkiler içinde. Spor hukuku ile ilgili önemli çalışmaları var. Halen, yüksek lisans ve doktora çalışmaları da yapıyor. O bakımdan kendisini içtenlikle kutluyorum. Kendisinin bir de kitabı var. Avrupa Birliği hukukunun, spor hukukuna etkileri isimli, yayınlanmış da bir kitabı var. Ayrıca birçok makalesi var. Kendisi spor hukuku enstitüsünde de benim yardımcı iki arkadaşımın biri, Sayın Engin Tuzcuoğlu ile beraber bu iki değerli arkadaşımın çok uyumlu bir çalışma içindeyiz. Yönetim Kurulu'ndan da bazı arkadaşlarımız var burada. Orada da çok olumlu çalışmalar yapıyoruz. Bugünkü toplantıdaki ortak çalışmamız

gibi. Kendisi geçen dönem İstanbul barosunun da spor hukuku komisyonu başkanıydı. Birçok sivil toplum kuruluşunda da görev yapmaktadır. Kendisinin, spor hukuku ile ilgili çalışmaları, zaman zaman basında da takip edilmektedir. Kendisi hem spor basınında, hem de magazinde de yer alıyor. Efendim buyurun söz sizin, burada mı konuşmak istersiniz.

Av. Hüseyin Alpay KÖSE

Burada sayın başkanım, sağ olun. Öncelikle Milli Olimpiyat Komitesi Spor Hukuku Komisyonu ve Spor Hukuku Enstitüsü tarafından düzenlenen panele katılımınızdan dolayı, teşekkür ediyorum. Hoş geldiniz diyorum. Çünkü iki kurumda da görevimden dolayı, kendimi ev sahibi olarak görüyorum. Tabii sporda şiddet, bizim gerek enstitüde, gerek burada, gerekse barodaki çalışmalarımızda çok sık gündeme getirdiğimiz ve üzerine çok panel yaptığımız bir konu. Belki 2011 den sonra, özellikle 6222 sayılı yasa, yürürlüğe girdikten sonra, 10 un üzerinde panel gerçekleştirdik bu konuda. Zira, normalde adi bir suç olarak değerlendirilebilecek ve belki de psikoloji biliminin daha çok konusu olması gereken şiddet hadisesini, 6222 Sayılı Yasa'nın çıkmasından sonra, çok boyutlu bir hale gelmiş oldu. Çünkü birçok suç tipi ortaya çıktı.



Farklı yaptırımlar ortaya çıktı ve konu gerçekten çok girift bir hale geldi. Üzerinde çok konuşulacak konu, bundan çıkmış oldu. Bunlardan, bu sorunlardan veya konuşulacak konulardan en önemlilerinden birisi de, yine 6222 Sayılı Yasa'nın sonucu olarak ortaya çıkmış olan elektronik bilet uygulaması. Tabii elektronik bilet hukukumuzda olan bir konu ama futbolda veya başta olmak üzere, sporda elektronik bilet uygulaması ve bunun üzerine basılan kart olması sebebiyle ve bir marka olması sebebiyle, uzantısı olan pasolig uygulaması. Kanun artık çıkmasından sonra, statlara girişte, çeşitli sebeplerle öncelikle usulsüz seyircinin girişinin engellenmesi amacıyla, ama daha çok savcının belirttiği, 18 inci maddede kendi tanımlamasını bulan, seyirden yasaklanma, tedbirinin uygulanması amacıyla, ortaya çıkmış ve bir kanuni zorunluluk olarak ortaya çıkmış bir uygulama.

Tabii burada aslında şiddeti önlemekten ziyade, şiddet hadisesi vuku bulduktan sonra, bu işe karışanların tekrar stada girmesini, stada ve spor alanlarına girmesini engellemeye yönelik bir uygulama. Dolayısıyla o kişi, tekrar şiddete karışma ihtimali düşünülürken, dolaylı olarak şiddeti engelleme amacı güdüyor. Ama bunun tabii daha önce örneğinin pek bulunmuyor olması, yani baktığımızda dünya ölçeğinde de bizim, Kemal bey de belirtti. Hani bizim ölçekte yapılan bir uygulaması söz konusu değil. Benzerleri var, ama tam olarak bir uygulama yok ve belki tam olarak hayatın gereklerinin de belki düşünülmemiş olmasından dolayı, birçok da tartışmayı be-

raberinde getirdi. Nitekim 16. Tüketici Mahkemesi'nde bu konuyla ilgili açılmış bir dava bulunmakta, biliyorsunuz. Nitekim yine mahkemenin talebi üzerine, Anayasa Mahkemesi'ne gitti ve bir Anayasa Mahkemesi'nden de kısmi olarak bir iptal kararı çıktı. Tabii bu çıkan kararı, ben içeriği olarak doğru buluyorum.

Ancak uygulamaya çok fazla bir etkisi olacağı kanaatinde değilim. Ama konumuz bu olmadığı için, buna çok fazla girmek istemiyorum, ama soru cevap bölümünde eğer bu konu sorulursa, daha ayrıntılı bir şekilde değerlendirebiliriz diye düşünüyorum. Peki, benim konu başlığım olarak, değerlendirilen 6222 Sayılı Yasa'nın daha doğrusu, bu önlemlerin, sporda şiddeti önleme noktasında nasıl bir etkisi var? Geline noktada, nasıl bir pozisyondayız, durumdayız? Biraz ona değineceğiz. Şimdi tabii bunu iki ayrı bölümde incelemek gerekiyor. Bir cezai boyutu var, bir de federasyonun bu konudaki uygulamaları var. Ve bunların ayrı etkileri söz konusu...

Aslına bakılırsa, 6222 Sayılı Yasa'dan önce de, bir sporda şiddeti önlemeye ilişkin yasa söz konusuydu. 2004 yılında çıkmış, 5149 Sayılı Yasa bulunmaktaydı. Ancak çoğu hukukçu, spor hukuku ile ilgilenen kişi, şahsım da dahil, böyle bir yasa olduğunu bilmiyorduk daha önce. Gerçekten de 2011 yılından, 14 Nisan 2011 yılından önce, statlarda ne kadar büyük hadiseler olursa olsun, işte yakılma, yıkma, şiddet hadiseleri olsa bile, bunların sonucunda, çok fazla böyle gözaltı olaylarının, adli takibat olaylarının yaşandığını görmemekteydik. Bunun sebebi çok sabit, 5149 Sayılı Yasa vardı, belli yaptırımlar içeriyordu, ama hiç uygulanmıyordu. Uygulaması neredeyse, hiç yoktu.

Ama 6222 Sayılı Yasa çıkmasından sonra ki, o dönem ülkemizde yoğun şiddet olayları yaşanmıştı, çeşitli ölümlere varan olaylar meydana gelmişti. Biraz belki bunun tepkisi ile daha sezon bitmeden, çıkarıldı. O dönem. Çıktıktan sonra, ilk Bursa'da yaşanan, Beşiktaş, Bursaspor olayından sonra, 45-50 dolayında taraftarın tutuklanması olayı, statlarda yaşanan olaylardan sonra, taraftarların takibata uğraması, gözaltına alınması, bu tür konularla karşılaşmaya başladık, bunun iki sebebi vardı, birincisi, kanunun çok ağır yükümlülükler ve yaptırımlar getiriyor olması, ilk çıktığı haliyle özellikle, çoğu taraftara, yaptığı eylemlerden dolayı, üç yıla kadar hapis içeren cezalar öngörmekteydi.

Ancak biliyorsunuz daha sonra, 6259 Sayılı Yasa ile şike ile ilgili cezalar değiştirilirken, bunlar da çoğu hafifletildi. İkinci sebebi ise, bu konuda bir motivasyonun oluşmasıydı, hem adli aşamada, hem de kolluk aşamasında, nitekim bu konuda Ankara'da bütün spor savcılarının toplandığı, yani spor savcısı diye bir kavram girdi, aslında kanunda spor savcısı diye bir şey geçmiyor. Hatta bir ara statlarda görev yapacaklar, stat savcılarını olacak gibi şeyler söyleniyordu, bunlar magazin boyutunda, aslında bunların hiçbir hukuksal tanımlaması yok. Ama sporla ilgilenecek, bireysel savcılar. İşte Taner beyin de içinde bulunduğu savcılar görevlendirilmişti.

Bunlar Ankara'da toplandı, önemli çalıştaylar yapıldı, bir uygulamada birlik sağlanması ile ilgili, motivasyon oluşturuldu. Nitekim kolluğun ilk yaptığı, çoğu sıkıntılı ve yanlış uygulama, mağduriyete sebep olan uygulama, bu çalışmalardan sonra, savcıların özellikle konuya uzmanlıklarını geliştirmelerinden sonra ciddi ölçüde azaldı ve yeknesaklaştı, yani artık kolluk ne yapacağını bilir duruma geldi. İşte mesela tebligat konusu çok sıkıntılı bir durumdu. Gözaltına alınıyor, sonra işlem yapılıyordu, imza atması söylene bile, karakollar bundan haberdar olmadığı için, kişi gidiyordu karakola, işte yok, bizim bundan haberimiz yok denip imza alınmıyordu, taraftar da tabii ki bu işin arkasını takip etmiyor, herhalde böyle olmayacak diye, işte sonradan, geçen panelde vardı, savcım belki hatırlarsınız, 32 maç üzerinden, Eskişehir'den gelmişti bir taraftar, 32 maç üzerinden, işte 500 lira ön ödemeden ceza gelmiş, sonradan, tabii bu 500 liralara ödemediğiniz zaman, her şey için ayrı bir dava açılıyor, sonucunda.

Yani 32 maç ise, 32 tane ayrı dava açılarak bunların da yargılamasına girmesi gerekiyor, ifadesine gitmesi gerekiyor. İşe, güce bu anlamda çok ciddi mağduriyet oluyordu. Ancak bunların hepsi giderilmişti, gerçekten uygulama bir yeknesaklaşmıştı, ama sonradan 6222 Sayılı Yasa'nın uygulanması ile ilgili ciddi bir sıkıntı ortaya çıkmaya başladı. Sanki uygulanmasını engelleyici bazı tedbirler veya uygulanmaya başlandı. Bunun en önemlisi, tek görevli olan savcılardan bu konu alınarak dağıtıldı, örnek vermek gerekirse, Çağlayan'da Taner savcımdı, o döneme kadar. Alınarak, ağır ceza, ağır cezaya bakan, örgütlü suçlara bakan savcılara verildi ki, bunlar 10 dolayındaydı. 10, 14 dolayında, savcıya dağıtıldı, yani tek savcıdayken bu, ağır ceza gibi, yani örgütlü suçlara bakmak gibi, çok önemli bir daha doğrusu, ağır bir görevi olan savcılara, onlara göre çok da hafif gelen, sporla ilgili suçlar gelmeye başladı. Tabii, bu inanılmaz bir şekilde, şeyi, yeknesaklaşmayı ortadan kaldırdı.

Her savcı ayrı uygulama yaptı, kolluk üzerindeki denetim tamamen ortadan kalktı. Çünkü polisle birebir ilgilenmek gerekiyor. Şimdi maç oluyor, saat 11 de bitiyor, ondan sonra, olaydan dolayı, kişiler gözaltına alınıyor, gece birde, ikide karakola götürülüyorlar, eğer savcı ile o an bir iletişim sağlanamazsa, kolluk bunlara ne yapacağı hususunda, kafa karışıklığı yaşıyor. Nitekim ondan sonra, yanlış uygulamalar yapılıyor ve bunun çok ciddi sıkıntıları ortaya çıkıyordu. Bu bir süre devam etti, sonra bu 14 savcıdan alınarak, şu anda basın fikri sınıai haklara bakan savcılara verildi. O savcılar da, ben gittim, görüştüm kendileriyle, işte bu yanlış, şey basılan, ne diyorlar onlara, fake basılan ürünlerle ilgili uygulamalar yapıyorlar, ciddi bir yoğunlukları var.

Fason ürünler. Sporla ilgili konuda, gerçekten onlar için çok gereksiz bir pozisyonunda görünüyor, onlar açısından, zaten çok yoğunlar. Anadolu. Kartal'da baktığımızda, yine basın savcıları bu konuyla ilgilenmekte, yani ülke çapında bu konuda bir yeknesaklık yok. Ben tekrar bu konuda savcı görevlendirilmesinin çok önemli olduğunu düşünüyorum. Bu konuda tabii neden olduğuna ilişkin bir sürü şey söylenebilir, ama gereksiz, bunları anlatmanın bir şeyi yok, anlamı yok. Bu çok önemli...

Yine mahkemeler boyutunda, Sulh Ceza Mahkemelerinin üç numarası bu konu ile ilgili görevlendirilmişti. Nitekim ilk uygulamalarda, mahkemeler tabii yine bilgisizlik veya araştırmama nedeniyle, farklı uygulamalar yapıyorlardı ama zamanla onlar da oturmaya başladı. Mesela ana suçtan, yani bir olaya karıştığından dolayı, işlem yapılıyor, hakkında tedbir uygulanıyor. İmza atmadığından dolayı, işte ayrıca dava açılması gerekiyor, ama bakıyorsunuz, ana suçtan beraat etmiş, yani olmayan bir suçtan dolayı, tedbirden mahkumiyet alma durumu ortaya çıkıyor.

Nitekim, hakimlere bunu anlattığımızdan sonra, bir süre sonra, hakimler bununla ilgili beraat kararları vermeye başlamışlardı. Oturmaya başlamıştı, ama bu süreçte de Sulh Ceza Mahkemeleri biliyorsunuz kapatıldı, hakimliğe dönüştürüldü ve şu anda Asliye Ceza Mahkemeleri bu konuya bakmakta. Bu da yine yargılamada bu konuda yeknesaklaştırmayı ortadan kaldıran ayrı bir unsur olmakta... Bu açıdan baktığımızda, maalesef 6222 Sayılı Yasa, şu an itibarıyla, 5149 Sayılı Yasa'nın kaderini paylaşıyor, yani ismi olan ancak uygulaması olmayan bir duruma gelmiş durumda. Nitekim Kemal beyin verdiği istatistiklerden de, yapılan uygulamaların ciddi ölçüde düştüğünü görüyoruz. Savcının verdiği istatistiklerin çoğu da, aslında geçmiş yıllardan gelen istatistikler, devam eden yasaklama anlamında, şiddetin ortadan kalktığı yorumu da yapılabilir.

Bu istatistiklerin düşmesinden dolayı, ancak bunun önemli bir sebebi, aslında 6222 Sayılı Yasa'nın uygulanmıyor olması. Nitekim ben geçen haftalarda bir Anadolu kulübünün maçına gitmiştim, davet ettikleri için. Orada tesadüfen önümde, spor savcısı bulunuyordu. Ben de panele geleceğim için, biraz bilgi alayım aşamasında, kendisiyle konuşmak istedim. Bu konuyu sordum. Kendisinin bana cevabı şu oldu. O da daha önce başka bir ildeymiş, o ile gelmiş, ben dedi 6222 Sayılı Yasa'nın şimdiye kadar hiç uygulandığını görmedim. Yani kendisi spor savcısı idi ama konuya ilişkin uygulama ilişkin bilgisi yoktu, hiçbir uygulama yapmamıştı, şimdiye kadar. Nitekim savcının verdiği istatistiklerden de, o illerde bir uygulama yapılmadığını, görmüş olduk. Anadolu'da özellikle bu konuda ciddi bir sıkıntı var. Peki, diğer tarafta, yani TFF'nin uygulamasında durum nasıl? Şiddeti önleme noktasında.

Açıkçası, Türkiye Futbol Federasyonu'nun bu sene getirmiş olduğu talimatları ile bir yenilik var. Bu tabii e-biletin getirdiği avantajın kullanılması yoluyla oluyor. Daha önce biliyorsunuz, şiddet ile ilgili eylem olduğunda, saha olayları olduğunda, sahanın kapatılması veya seyircilerin alınmaması şeklinde cezalar uygulanmaktaydı. Ancak bu değiştirilerek, tribün kapatma şeklinde değiştirildi. Yani bir tribünde olay oluyorsa, o tribün kapatılıyor. Oraya gelen seyirciler alınmıyorlar. Ama bunun da çok adil olmadığı aşikâr. Çünkü tribün kapatılınca, yeni seyircinin gelmesi engellenmiş oluyor, stat yine boş kalmış oluyor. Nitekim bu sene yapılan bir değişiklikle, o tribüne gelen kişilerin, pasoliglerinin blokelenmesi yolu seçildi. Bunun sonucu olarak, bir tribünde bir eylem meydana geldiğinde, o tribündekiler bir dahaki maça veya ne kadar ceza alınıyorsa, giremiyorlar.

Ancak yeni seyirci, yani şiddete karışmamış seyirci, o tribüne girme imkânı elde etmiş oluyor, bu da tabii yeni taraftarın da stada girmesi noktasında, hem fayda sağlıyor bu anlamda. Ben bunun ciddi önemde caydırıcı olduğunu düşünüyorum. Bu konuyla da ilgili bir örnek vermek gerekirse, yine gittiğim maçta, biliyorsunuz statlarda belli gruplar vardır, yani onlar bellidir zaten fanatik olarak, hiç susmazlar, 90 dakika boyunca. Yine o takımın önemli bir taraftar grubu, maç sırasında şöyle bağırıyordu. İşte diğer tabii ayağa kalkmasını ve tezahürata katılmasını istedikleri için, lütfen bütün stat ayağa kalksın, tezahürat buydu, biliyorsunuz daha önce bu tezahürat çok daha küfür şeyleri içeren veya farklı şeyler içeren şekilde olabiliyordu, ama onlar da biliyorlar ki, eğer bunu yaparlarsa, bir dahaki maçta giremeyecekler. Sonuçta onlar için maçta girmek gerçekten çok önemli bir unsur.

Yani çoğu taraftar için, belki hapis cezası veya para cezasından ziyade, maça girememek çok daha caydırıcı bir ceza. Olabiliyor. Bu anlamda şiddetin daha önceki yıllara göre, spor sahalarında düşüş yaşadığını görüyoruz. Bunda elektronik biletin uygulamasının önemli bir katkısı var ama daha önemli bir katkı da şu. Yine Kemal Bey belirtti, statlara gelen seyirci sayısının farklılığı hususu. Ben aynı görüşteyim, kendisi beni istatistik olarak destekledi. Statlara gelen seyirci sayısında bir fark yok. Ama parasını vererek gelen seyirci sayısında bir fark yok. Daha önce çok önemli bir fark olarak, statlara çok ciddi sayıda usulsüz seyirci girişi meydana gelmekteydi.

Nitekim ben yine bir Avrupa Kupası maçı olması lazım. Maça gittiğimde, stadın çevresinde, 10, 15 bin dolayında taraftarın, kapı kapı gezdiğini gördüm, çünkü daha önce o kişiler, maç başladıktan sonra, çeşitli tabirler de var, aslında e-biletin mesela böyle şeyleri de oldu, spordan bazı tabirleri çıkarttı. Gişe patlatmak diye bir tabir vardı eskiden. Taraftarlar yoğun bir şekilde gişeye gelip, gişeyi kırarak, stada giriş sağlardı. Bu çok yoğundu. Mesela burada resmini gördüğümüz, karşılaşmada, 60 bin bilet satılmışken, 85 bin taraftar, yine gişe patlatmak yoluyla stada girmişti ve sonunda bu resimde gördüğümüz çok tatsız olaylar meydana gelmişti. Artık bu anlamda parasını ödememişse, taraftar stada girmekte ciddi şekilde sıkıntı çekiyor. Ama uygulamada ciddi aksaklıklar, yani % 100 bir şey yok. Onu da söylemem gerekiyor.

Çünkü ben yine bir maça, elimde pasolig olmamasına rağmen, hiçbir bilet de almamış olmama rağmen, rahatlıkla girdim. Bunu özellikle denetlemek istedim. Bu konuda ama % 90, 95 oranında, bu konuda bir şey olduğunu görmek isteriz. Bilmiyorum kendimi ihbar etmiş gibi mi oldum, savcım? Panelden sonra sıkıntı yaşamayalım. Kayıtlara geçti. Evet. Dolayısıyla burada elektronik bilet uygulamasını, 6222 sayılı yasadan ayırırsak, yani 6222 sayılı yasa işleyiş kazanmaz, seyirden yasaklanma konusu, kolluk ve savcılık tarafından ve mahkemeler tarafından uygulanmaz ise, o zaman elektronik bilet, sadece federasyonun elinde bir güç olarak kalmakla birlikte, aslında bir gelir kapısı veya popüler itibarıyla, rant kapısı olarak görülebilir hale geliyor.

Çünkü siz asıl kanunun uyguladığı, istediği amacı yerine getiremiyorsunuz, ancak bunun dışında, elektronik biletin olmasından dolayı, pasoligın olmasından dolayı, istediğiniz gelirleri veya parasal faydaları sağlıyorsunuz. Nitekim her sene biliyorsunuz, kart aldığınızda bir para alınıyor, ayrıca her sene yenileme için para alınıyor ve kulüplere çok ciddi miktarlarda, 10 milyonlarca TL'yi bulan rakamlar, bu suretle aktarılıyor, hem federasyona gelir oluyor, hem ilgili bankaya bu anlamda bir gelir oluyor. Ben elektronik bilet veya bu pasolig bu anlamda uygulamaya karşı değilim, çünkü faydalı olduğunu düşünüyorum.

Ancak söylediğim gibi, eğer 6222 Sayılı Yasa'yı uygulamaz hale getirilirse, bu haliyle kalması devam ederse, o zaman bu anlamda ciddi olarak eleştiriler, işte tüketici mahkemesinde açılan davadaki gibi, ileri sürülen savlar, belli ölçülerde haklı olarak nitelendirilebilir. O yüzden bunun birbirine kesinlikle bağlı olduğunu, unutmamak ve işleyişini beraber sürdürmek gerekiyor. Bu anlamda çok önemli... Süremin sonuna geldim, bu konudaki değerlendirmelerim bu kadar, soru cevap bölümünde yine şey olursa, daha geniş bir şekilde açıklama yapmak isterim. Sabırla dinlediğiniz için teşekkür ederim.

Başkan Av. Türker ARSLAN

Efendim Sayın Alpay Köse'ye de çok teşekkür ediyoruz. Çok değerli bilgiler verdiler. Efendim şimdi soru cevap kısmına geldik. Buyurun Haluk Bey, sizin hoca olarak, zaten önceliğiniz var.

Prof.Dr. Haluk BURCUOĞLU

Ya Türker ağbi, hakikaten neredeyse adam hayduttur diye, beni arıyor diye tanıtacaksın. Millet korkmaya başladı. Vallaha ben makul bir insanım, boş verin. Şimdi bunların hepsini dinledik. Herkese çok teşekkür ediyorum. Tamamen bu konuda cahillik düzeyindeydim, onu söyleyeyim. Senelerdir spor hukukundan son derece uzağım, Türker ağbi her ne kadar beni bulaştırmaya çalışıyorsa da saygımdan ötürü, mümkün olduğu kadar katılıyorum ama herhalde Milli Olimpiyat Komitesi Spor Konseyi mi ne diyorsunuz? Kurulunun, komisyonun en zayıf üyesi de benim. Onun için çok keyifle dinledim ve özellikle Kemal arkadaşımın anlattıkları, çok etkiledi beni. Hakikaten neye yarıyor bu diye baktım ki, olağanüstü düşüşler var. Olağanüstü düşüşler var ama olağanüstü çekişler de var tabii.



En son Trabzon olayının yaşandığı zaman, İsviçre'deydim. İsviçre gazetelerinde fotoğraflı olarak gayet güzel geçtik. Fevkalade güzel yazmışlar yani, tabii ne yazdıklarını anlatmama gerek yok. İsteyenlere iki tane gazete örneğini de getirdim. Şimdi me-



rak ettiğim husus şu, ben yine İsviçre'deyken, öğrendim ki Fenerbahçe-Galatasaray maçında, benim tribünüm ceza almış. Ben Torku Konyaspor tabii dışarıda olduğum için ben Torku Konyaspor maçına gittim. Fakat sanki başka bir yere gittim gibi geldi. Yani hiç tanımadığım insanlar, şunu merak ediyorum. Yani bana hukukçu olarak, hiç bir akıl, buna beni ikna edemiyor burada. Arkadaşım bağırp çağırıyor, ben de ceza alıyorum. Yani bana şunu mu yüklemek istiyorsunuz? Ben Abdurrahman'ı döveyim mi? Sen de sus diye. Yani böyle bir yaptırım olabilir mi ya? Hakikaten bunu bana hiçbir hukuki gerekçe açıklayamaz, beni ikna edemez. Böyle şey yok. E-bilet getiriyorsunuz, herkesin fotoğrafı vs'si var, 15 kişi bağılıyor, biz ne yapacağız bari ben niye ceza alıyorum ya? Hangi hakla beni de uzaklaştırıyorsunuz? Böyle bir şey olmaz. Hiç kimse bana bunu inandıramaz. İyidir kötüdür, faydası olduğunu da zannetmiyorum.

Alpay çok güzel söyledi, yeni seyirciler geliyor, normal yurdum insanı geliyor. Aydan getiriyoruz yeni seyircileri. Ne olacağını zannediyorsunuz? Yani hakikaten bunu anlamakta fevkalâde güçlük çekiyorum. Tribün cezası, bu ne demek ya? Bana ne? Beni nasıl cezalandırırsınız? Suç olmadan, ceza olur mu? Yani futbol uğruna, bunu, bu dev ilkeyi yok mu edeceğiz? Spor başka bir şey mi? Yaşamın bir parçası değil mi? Bunu nasıl söylersiniz, böyle bir şey olmaz. Ben pasolige filan karşı değilim, tamam uygulansın, derdim de değil. Ama tribün cezasını, kimse bana anlatamaz. Böyle bir şey yok. Bilmiyorum yani kanunu filan bilmediğim için de, fazla ileri gitmek istemiyorum ama kanunda da varsa, bu mantık dışı bir şeydir. Kanun tamam, yok diyemeyiz ama eleştirme hakkımız da var. Teşekkür ederim, bu konuda görüşlerini almak isterim değerli arkadaşlarımla, sağ olun.

Başkan Av. Türker ARSLAN

Teşekkür ederiz Haluk Burcuoğlu. Yine vurgu yaptı. Efendim bu sorunun cevabını kimden alabiliriz? Aslında sonraki oturumda, Engin Tuzcuoğlu sana bunun cevabını verecek. Önünde oturan var ya. Buyur, Alpay Bey şimdilik kısaca bir cevap verecek. Engin Tuzcuoğlu'na sen oturum başkanı iken, cebren bu soruyu tekrar sor. Buyurun Alpay Bey.

Av. Hüseyin Alpay KÖSE

Hocam evet, çok haklı bir noktaya değindi. Ancak burada olayı ikiye ayırmak gerekiyor. Bir ceza hukuku boyutu, bir de spor hukuku boyutu. Ceza hukuku boyutunda, cezaların şahsiliği hiç tartışılmazdır, bu konuda hiçbir sıkıntı yok. Nitekim 6222 de de, toplu bir cezalandırma söz konusu değil. Yani şahsın kendisini tespit etmediğiniz sürece, ona bir ceza vermeniz mümkün değil.

Ancak spor hukuku boyutunda baktığımızda, UEFA ve FIFA uygulamalarından da kaynaklanarak, bizim spor hukukumuzda da, disiplin hukukumuzda da bir objektif sorumluluk ilkesi söz konusu. Hem kulüpler açısından söz konusu, hem de bu anlamda taraftarlar açısından söz konusu oluyor. Daha önce bu bütün stadın kapatılması şeklinde yapıyordu. Yine Engin bey bu konuda örnekler verecektir. Çok daha ağırdı. Sonra tribün kapatılması şeklinde biraz daha adil hale getirildi. Şimdi de söylediğim gibi, o seyircilerin pasoliginin engellenmesi şeklinde getiriliyor, ama yine de ideal olan kesinlikle bu değil, hocam o konuda haklısınız.

Ancak takdir edersiniz ki, 10 bin kişilik bir tribünde bireysel olarak bunları yapanların tespiti, bir de özellikle bizim insanımızın yerinde oturmama huyunun, yani bunun kesinlikle Türkiye'de sağlanabilmesi, şu an için kısa vadede mümkün değil, herkes kendi koltuğunda oturmadığı düşünülürken, ciddi zorlukları var, ama yapılan eylemin de bir şekilde cezalandırılması gerektiği düşünülüyor. Bu ya kulübe para cezası veya farklı şekillerde yansıyacak ya da bu şekilde taraftarları cezalandıracak. Ancak hocam benim söylediğim hususu da atlamayınız. Taraftarlarda eskiye nazaran, özellikle hakaret içerikli tezahüratlarda, bu konuda ciddi bir iç denetim mekanizması oluşmuş durumda.

Prof.Dr. Haluk BURCUOĞLU

Affedersiniz arkadaşım, bir de şunu söyleyeyim.

Başkan Av. Türker ARSLAN

Dur, mikrofona söyle. Haluk Burcuoğlu'na objektif sorumluluk dedin, sen şimdi coşturdun.

Prof.Dr. Haluk BURCUOĞLU

Hayır, şimdi bize hep bu söyleniyor. Ben Tahkim Kurulu üyesiyken de, FIFA, UEFA, arkadaşlar, FIFA ve UEFA İsviçre hukukuna göre kurulmuş bir dernektir. Kanarya

sevenler derneğinden farkı yoktur. Abartmayın ya. Kimmiş FIFA? Kimmiş UEFA? Dernek ya, İsviçre hukukuna göre kurulmuş, nitekim onun verdiği kararları federal mahkemeye götürüyorsunuz. Yani biz böyle, FIFA öyle diyor, UEFA böyle diyor, derse desin ya, ne yapayım? Hiçbir güç, benim kişisel özgürlüğüme, müdahale edemez. Böyle bir şey yok.

Spor hukukuymuş, bilmem ne imiş? Efendim, burada cezaların şahsiliği, tamam. Cezaların şahsiliği uygulanmasın, ama benim ne günahım var ya? Ben, niye ben giremiyorum? Bunu bana hiç kimse anlatamaz Alpay, teşekkür ediyorum kardeşim.

Başkan Av. Türker ARSLAN

Teşekkür ederiz Haluk Bey. Buyurun İsmail Bey.

İsmail ALTAY

Teşekkür ederim Sayın Başkan, çok teşekkürler, çok yararlı bir çalışma oldu. E-bilet, passolig. Şimdi öncelikle passoligi niçin karşı olduğumu, ikiye ayırmak lazım. Siyasi kimliğim olduğu için, bu şey kısmını bırakıyorum.

Başkan

Yalnız soru soranlardan bir istirhamım var. Lütfen korsan tebliğ sunmayalım. Soru soralım.

İsmail ALTAY

Soruya getireceğim onu, peki. Pasolig çünkü finans hukukçusu da olduğum için, pasolig özellikle bir bankaya niçin verildiği hâlâ daha soru işareti. Bakın sadece oradan kart paraları filan alınması meselesi değil. Taraftarlar potansiyel müşteridir. Bankalara taraftarları müşteri haline getiriyor. Kim getiriyor, bunu bir spor camiası, bir otorite, müşteri hale getiriliyor. Bu ilişkinin kurulmaması gerektiğini düşünüyorum. Çünkü, bakın dediğim gibi bankacı da olduğum için, o kartı alabilmek için, TC kimlik numarasını oraya girmek zorundasınız. TC kimlik numarası üzerinden sizin tüm kişisel bilgilerinize



bankalar ulaşıyor. Reklamlar, kişisel sırlara her şeye ulaşılabilir. TFF'nin taraftarları ile spor camiası ile bankalar arasında. Böyle bir ilişki kurmaması gerekirdi. İkincisi, tabii ki ifade özgürlüğüne müdahale için de aslında getirildi. Biz bunu biliyoruz, farklı sebepler ileri sürülüyor ama kanunda bomba maddelerden biri de var, tabii konumuz sadece 6222 Sayılı Kanun'un eleştirisi değil, ama 22. madde, beni oldum olası rahatsız ediyor. 22. madde, şiddete neden olacak açıklamalar başlığı taşıyor. Biliyorsunuz televizyonda görüş bildirirken, ben özellikle bunu şu şekilde söylüyorum, diyorum ki, aman akli evvel birisi, benim konuşmalarımı şiddete malzeme yapmasın.

Bakin ne diyor? Sporda şiddeti teşvik edecek şekilde, basın yayın yoluyla açıklamada bulunan kişilere, son derece geniş, sübjektif bir ifade, fiilleri suç olmadığı takdirde, fiil suç değil ama ben yine de cezalandıracağım diyor. Ben öyle anıyorum. 5 bin liradan, 50 bin liraya kadar idari para cezası uyguladım diyor. Eğer diyor, spor kulübü yöneticisi ya da federasyon üyesiysen diyor, ha o zaman beş katına çıkartırım diyor. Üç ay da hak mahrumiyeti veririm, üç ay, daha doğrusu, spor müsabakalarını seyirden men ederim diyor. Tam terim olarak, sonra 4. fıkraya gidiyorsunuz, bu haber verme ve eleştiri hakkı sınırlarını aşması halinde bu yayın diyor, basın yayın organına, 100 bin liradan, 500 bin liraya kadar idari para cezası uyguladım diyor. Ama diyor, eğer birinci fıkradaki gibi haber verme bunlar şey değilse, yani sporda şiddeti teşvik edecek şekilde ben anıyorum bunu diyor, bu birden fazla yayınlandığıysa, ha bu o zaman diyor, haber sınırının aşılması anlamına gelir.

Başkan Av. Türker ARSLAN

Sevgili İsmailciğim, konuyu biraz dağıttık. Panel konusu dışına da çıkardık, ayrıca tebliğ şekline döndü. Lütfen soruyu sor.

İsmail ALTAY

Tamam. Bakalım bunu nasıl soru haline getireceğim?

Başkan Av. Türker ARSLAN

Sorunu sor.

İsmail ALTAY

Evet, pasolig konusunda, banka, müşterileri ile seyircilerin bilgisinin niçin kurulduğunu? Yetkililerin açıklamasını rica ederim. Evet bir de bu 22. maddenin mantığını birisi bana açıklarsa, çok sevinirim.

Başkan

Evet. Peki. Kemal bey buyurun.

Kemal HACIOĞLU

İsmail Bey'in neden tek banka şeklindeki sorusu çokça eleştiri konusu olan bir husustur, özellikle projenin ilk hayata geçtiği dönemde sıklıkla gündeme getirilmiştir. Ben bütün ihale öncesi ve sonrası süreci incelemiş bir kişi olarak sizlere şunları söyleyebilirim; aslında federasyon tarafından yaklaşık 100 ün üzerinde yerli ve yabancı kuruluşa bu işin işletimini yapması için davet gönderilmiştir. Bunun içerisinde Türkiye'deki bütün iletişim operatörleri, hemen hemen orta ve büyük bankalarımızın tamamı mevcuttur. Bilgi birikimi ve bulundurduğu knowhow'ı itibarıyla, bu programı yürütebilecek, uzmanlık gerektiren bu işi, bu network altyapısını yönetebilecek bütün entegratör ve finansal kuruluşlara, yerli, yabancı ayırımı yapılmaksızın davet gitmiştir. Özellikle yerli büyük bankalarımızın büyük çoğunluğu davete icabet edemeyeceklerini ifade eden geri bildirimlerde bulunmuşlardır. Peki diğer bankalar

neden bu işe yeterince ilgi duymamışlar acaba? Bir ekonomist olarak ben bunu anlayabiliyorum. Davete icabet etmeme gerekçelerinde de olduğu için, size de çok kısa izah edeyim. Türkiye’de zaten, kart pazarı dediğimiz piyasa, çok uzun yıllardır, özellikle teknolojik alt yapısı itibarıyla Avrupa’nın da çok ötesinde ve önemli bir büyüklüğe ulaşmış durumdadır. Bankacılık sisteminin 150 milyon civarında kredi kartı ve banka kartı portföyü vardır. Dolayısıyla hali hazırda büyük kart portföyüne sahip olan kurumların, finansal kuruluşların hiçbiri bu projeyi kârlı bir proje olarak görmemişlerdir. Bu nedenle de büyük bankalar bu projeye yeterince ilgilenmemişlerdir. Netice itibarıyla de alınan teklifler içerisinde olumlu anlamda yani kulüplere fayda sağlama anlamında, en yüksek teklifi veren banka ile bu anlaşma yapılmıştır. Aslında bu projenin tek bankaya verilmesini en çok eleştirenlerin zaman içerisinde bir başka tespitleri daha var; bu kişilerin büyük çoğunluğu “ya evet, banka bu işten para kazanamayacak, zarar edecek” noktasına gelmişlerdir. Kişisel bilgilerin alınması ile ilgili eleştiriye ise özellikle değinmek istiyorum. Birincisi, alınan ad-soyad, TCKN bilgisi, bir kanuni zorunluluk. Yani bunu kim alırsa alsın, almak zorunda. Ayrıca, taraftara neden banka müşterisi yapılmaya zorlandı eleştirisi var. Burada da çok haklı bir eleştiri olmadığını düşünüyoruz çünkü ön ödemeli kart (prepaid) diye tabir ettiğimiz kartı aldığınızda, hiçbir şekilde bankada hesap ilişkisi kurmak zorunda değilsiniz. Ancak yine kendi özgür seçiminize bağlı olarak kredi kartı veya banka kartı alıyorsanız bankada hesap sahibi olmak durumundasınız. Gişeye gidip ön ödemeli kart almak istediğinizde telefon verme mecburiyetiniz dahi yok. Dolayısıyla banka müşterisi olup olmama hadisesi tamamıyla seçime dayalı bir tercihtir.

Bir adım daha öteye gideyim; 6222 Sayılı Kanun’dan sonra, geçen yıl yapılan izinli pazarlama ile ilgili bir yönetmelik devreye girdi ve haziran ayından başlamak üzere, taraftar onayı alınmadan, hiçbir taraftara şu an bu 1 milyon 600 bin kişiyi kapsayan bir durum, izni alınmamış hiçbir taraftara reklam veyahut da pazarlama içerikli gönderi yapılmamaktadır. Bunun özellikle altını çizmek istiyorum. Sanırım yeterince açık cevap verebildim.

Başkan Av. Türker ARSLAN

Teşekkür ederiz. Kaldı ki, Anayasa Mahkemesi’nin gerekçeli kararı açıklandıktan sonra, belki bu konu daha vuzuha kavuşacak. Aracı kurumun durumu belli olacak. 22.madde ile ilgili olarak Alpay bey, siz bir şeyler söyleyeceksiniz zannediyorum.

Av. Hüseyin Alpay KÖSE

İsmail beyin bu konudaki eleştirileri haklı, bu madde gerçekten uygulandığı zaman, çok ciddi sonuçlara yol açabilecek bomba bir madde. Ancak uygulaması neredeyse, hiç yok. İki defa uygulandı bildiğim kadarıyla, bir Taka gazetesine 100 bin lira ceza verildi. Ama tepkilerden sonra, savcı tarafından geri çekildi. Bir de Ahmet Çakar’a 3 ay hak mahrumiyeti cezası verildi bu madde üzerinden. Başka bir uygulamasını şimdiye kadar hiç görmedim.

Başkan Av. Türker ARSLAN

Sayın Savcım buyurun.

Savcı Taner TABEL

Şimdi şöyle söyleyeyim. Bu bizim seminerlerde veya Çalıştaylarda yine Cafer Beyler bilir, Ankara'daki büyük çalıştayda, bu konu üzerine sorduğum bir soruydu. O zaman RTÜK yetkilisi de vardı konuyla ilgili. Bunun uygulamasını yapamıyoruz veya bize böyle bir şey gelmiyor. Biz spor savcısı veya savcılarını olarak, her programı izleyecek durumda da değiliz. Bir ihbarda bulunun, bunları toparlayın, yapın diye. Ama sonra gösterildi ki, Alpay beyin verdiği somut örnekler dışında, bir istatistik gördü, evet bu maddeyi RTÜK olarak uyguladıklarını gördük ve özellikle bu Erman Toroğulları gibi, Ahmet Çakarlar gibi, spor programı yazarları toplanıyorlar ve bir anda sahadaki şiddetin 10 katı bir şiddet oluşuyor ya o şeyler sırasında, işte rating yaratayım diye, uygulandığını gördük ama aynı şekilde Alpay bey gibi söylüyorum. Ben yasanın mantığını yorumlama anlamında katılıyorum ama, uygulamacı bir kişi olarak da çok da görüş belirtmek istemiyorum.

Başkan Av. Türker ARSLAN

Buyurun.

Taylan UYGUR (TMOK Üyesi)

Herkese, saygılar, sevgiler. Değerli konuşmacılar, çok açık, seçik açıklamalarda bulundular. Onlara da ayrıca teşekkür ediyorum. Ancak, 60 yıldan beri, futbol yazarı bir insan olarak, içimde bazı yaralar var. Değerli misafirlerimizin arasında, Ankara'dan gelen, Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğü, daha Spor Gençlik Genel Müdürlüğü'nden gelen arkadaşlar var, biraz da onların bu konuyla ilgilenmeleri için bazı şeyler arz edeceğim. Bir defa Sayın Burcuoğlu'na tamamen katılıyorum. Başkasının işlediği bir suç dolayısıyla, bir başkasını cezalandıramazsınız. Bu kesin.



Tribün kapatma cezası ne demek? Oraya bakınız, ben 60 yıldan beri bunu yazıyorum derken, bazı şeyleri de söylemek istiyorum. Amigo denilen parazitler var futbolda. Ve bu amigolara, maalesef 6222'de bir de yasallaştırma getirildi. Nedir o? Tribün taraftar temsilcisi. Kim seçecek? Kulüp seçecek. Hah. Göstersenize bana, bir tane kulübün bir taraftar temsilcisini. Gülerler, tükürüğe boğarlar, o amigolar insanları. O kulüplerin yöneticilerini. Onun için, lütfen 6222'nin hakikaten ciddi bir kanun olabilmesi için, bu hükmün kaldırılması konusunda teşkilatımızın vaz-ı kanun nezdinde mutlaka teşebbüste bulunmasını istiyorum. Lütfedin, 6222'de bu madde kalkmalı.



Bakınız adam, müşeffik, teşvik ediyor, hakeme, Futbol Federasyonu'na, belki devlete... Başka? Futbolcuya... Başka? Rakip takımın, tuttuğu takımın karşısındaki takımın manevi şahsiyetine... Antrenörüne, başkanına vs. vs. sonra tribün ayağa kalkıyor, bağırıyolar, küfür ediyorlar, bilmem ne, bilmem ne, bilmem ne. Peki, bu kadar ciddi elektronik sistem var iken, bunlardan sadece bir tane, iki tane mi yakalanıyor? Tribün kapatmak değil, hadi gelin hep beraber el ele verelim. O teknik cihazların da kullanılmasına hep birlikte yardımcı olalım. Ve bu adamların kitle halinde, Türk Ceza Yasası ne işe yarıyor?

Ben veya birimiz, bir başka şahsa, hakaret edersek, söversek, ceza yasasında var bunun cezası. Kulağımızdan tutarlar, hele ki, bir amme görevlisine olursa, doğrudan doğruya, şikayete bile bağlı değil. Savcılık yakalayacak onu, gel bakalım buraya diyecek. Hakeme küfrediyor, hakem kamu temsilcisi, kamu hukukuna tabi. Neden bugüne kadar o adamlardan 300 ü, 500 ü, bin tanesi birden, alınıp da mahkemeye sevk edilmiyor? Hele bir yapılsın bakalım ne oluyor? Teşekkür ediyorum.

Başkan Av. Türker ARSLAN

Biz teşekkür ederiz efendim, sorunuz yok herhalde. Açıklama yaptınız, teşekkür ederim. Celalettin bey, söz mü istiyordunuz siz? Buyurun.

Celalettin KARANFİL

İstanbul Anadolu Cumhuriyet savcısı, Celalettin Karanfıl. Son soruyla bağlantılı olarak Kemal beye iki sorum var. Birincisi, bizim teknik alt yapıımız sözleri kaydede-

biliyor mu? İkincisi, sizin verdiğiniz örnekteki gibi, parayı atan benim, bu bir profil, parayı attım. O kamera beni tespit edebiliyor mu? Bu cevaptan sonra bir açıklama daha yapacağım. Bir cevabı alayım.

Kemal HACIOĞLU

Teşekkür ederim sayın savcım. Çok yerinde iki soru oldu. Özellikle bu tribün cezası nedeniyle, ses kaydı alınabilir mi kısmı. Bizim elimizde böyle bir teknoloji yok açıkçası. Kitleler içerisinde ses alma anlamında şahısları ayıracak birtakım teknolojilerin olduğu söyleniyor. Ben şahsen görmedim. Var olabilir, fakat şunu da unutmamak lazım, sonuçta topluluk halinde, bulunulan bir alandan bahsediyoruz. Bireysel özgürlüklerin bu denli tartışıldığı ve elektronik bilet uygulamasının aslında bir fişleme olduğu iddialarının bu kadar yoğun, eleştirel bir biçimde gündeme geldiği bir ortamda, biz kişisel ses kaydı almak mümkün olabilir mi konusunu tartışıyoruz, neden: Toplu verilen cezanın sadece küfür eden kişilere verilmesini sağlamak ve kuruyla yaşı ayırabilmek için. Pekî, şuradan bir örnek vereyim: Taraftar tribünde arkasını döndü, küfür ediyor... nasıl ispatlayacaksınız, savcı olarak siz lütfen cevap verin, ispatı var mı bunun? Yani kameranın da görmediği bir açıda olduğunu varsayalım, tespit yapamıyorsunuz. Kişi kişi nasıl ayırım yapacaksınız, yapamazsınız.

Şimdi Avrupa'da bu iş nasıl çözülmüş ondan bahsedelim biraz? Bir kere Avrupa'da Kulüpler birtakım imkânlarla sahipler, kendi seyircisine stat dışında yaptığı eylemler de dahil olmak üzere, aykırı bir davranışından ötürü seyir cezası, stada girmeme cezası verebiliyorlar. En son metrodaki İngiliz taraftarların, Chelsea taraftarlarının ırkçı söylemlerinden dolayı aldıkları cezaları hatırlatalım. Kulüplerin olağanüstü geniş yetkileri var bu anlamda. Neden? Çünkü marka değerlerini koruyabilmeleri için. Yani aslında bir önceki beyfendinin eleştirilerinin de dayandığı bir yere gidiyoruz hep.

İşte kulüp yönetimlerinin, yani bu sistemi yöneten kişilerin, kanunları uygulayan kişilerin talimatları düzenleyen kurum ve kişilerin hep birlikte aslında ortak bir amaç doğrultusunda hareket etmesi gerekiyor ki, bu sorun çözülsün. Tabii ki suçun şahsiliği ilkesi var. Ben o hukuki tarafına girmeyeceğim. Çünkü hukukçu değilim, Engin bey, başkanımız öğleden sonra muhtemelen gerekçelerinden bahsedecektir, neden bu şekilde uygulandığına dair, ama ben bardağın dolu tarafına bakmak istiyorum. Eskiden benim beton cezası diye adlandırdığım bir tribün kapatma cezası vardı ve boş betona oynanıyordu maçlar, en azından şu anda boş kalmasını engelleyebildik. Bu sistem sayesinde oldu bu. Keşke bireyleri ayırt edebilsek. Ama belki ilerleyen dönemlerde, kulüplere birtakım sorumluluklar verilerek, topluluk içinde, özellikle cezaya konu eylemde bulunan kişilerin, ayırt edilmesi, topluca da olsa, sağlanabilirse, belki farklı çözümler üretilebilir. Savcım, ikinci soru, para atma. Para atma konusu.

Başkan Av. Türker ARSLAN

Onu zaten arkasını dönerek, olduğu zaman, tespit etme imkânı yoktur diyerek, savcım dile getirdi.

Kemal HACIOĞLU

Yani sesle ilgili bir yere kadar tespit yapabilirsiniz? Bir de şöyle düşünün. Şimdi siz stadyumda, protokol tribününde veyahut da özel tribünde, locanızda oturuyorsunuz ve kendi aranızda konuşuyorsunuz, ses kaydı almaya başlarsak bu konuşmaların gizliliğini nasıl sağlayacağız?

Başkan Av. Türker ARSLAN

Ben protokol tribününden para atanları da, küfür edenleri de biliyorum.

Kemal HACIOĞLU

Hayır ben ses kaydı alınmasından bahsediyorum. İki kişi arasında geçen özel diyaloglardan bahsediyorum, çünkü tribünlerde, localarda, yan yana iş konuşuluyor, özel birtakım şeyler konuşuluyor. Bence bu çok fazla kişinin alanına müdahale olur. Şahsi fikrimi söylüyorum. Hukuki bir bakış açısı değildir bu. Para atma konusuna gelince, evet ciddi anlamda tespiti yapılıyor. Bizim tribünlerde 15 megapiksel çözünürlükte, yüksek çözünürlükte kamera tertibatımız mevcut ve bütün tribünleri kapsayacak şekilde mevcut. Dolayısıyla bütün, maç görüntüsü, maç öncesinden başlayarak, sonrasındaki 1 saate kadar, 6 saatlik tribün görüntüsü kaydediliyor. Herhangi bir eylemde bulunan bir kişi, maçtan sonra daha önce kaydedilmiş görüntülerden geriye dönüp, görüntü analizi yapılarak da tespit edilebiliyor. Daha önce Fenerbahçe Şükrü Saracoğlu'nda geçen yıl oynanan derbi müsabakasında da benzer şekilde oldu. Kayıt altına alınmış veriler, kaydedildiği ortamda, analiz edilerek yan hakeme para atan kişi tespit edildi. Çünkü her zaman müsabaka anında, o bölge izlenemeyebiliyor.

Yüzlerce kamera var, fakat olayın gerçekleştiği bölge ile ilgili detaylı analiz yapıldığında hemen hemen tüm cezaya konu eylemde bulunan kişilerin tespiti mümkün olabiliyor. Dikkat ederseniz eskiye oranla, özellikle derbi maçlarda, tribün olaylarında çok ciddi azalma göreceksiniz. Derbiler dolu tribünlere oynanmasına rağmen, özellikle meşale yakılması işleminde neredeyse, %100 oranında azalma var. Derby maçları kastediyorum. Sokamadıklarından değil, tespit edileceklerini bildikleri için, cezaya uğrayacaklarını bildikleri için yapmıyorlar. Sonuçları itibarıyla, sorunuzun cevabını verebildiğimi tahmin ediyorum.

Celalettin KARANFİL

Teşekkürler.

Başkan Av. Türker ARSLAN

Teşekkürler efendim. Efendim son bir soru, oturum çok uzadı zamanımız, çok geçti. Buyurun, size söz verdim. Çanakkale'den gelen arkadaş.

Necati CERRAHOĞLU

Adım Necati Cerrahoğlu, Çanakkale 18 Mart üniversitesi, BESYO müdürüyüm. Gerçekten, çok faydalı olduğuna inandığım bir panel oldu. Aktarılan konuların tamamını takip ediyorum. Artı, bu konuda da bir yüksek lisans tezi yönetiyorum. Yalnız burada bir iki konuda eksiklik var. Onu tespitten sonra, sorumu soracağım. Fazla uzatmaya hiç niyetli değilim. Kemal bey güzel bir tespitte bulundu. Bu düzensizliklerle alakalı, Avrupa'da güzel örnek uygulamalar var. Ve dikkat edilirse, bu düzensizliklerin giderilmesi için, farklı birimler hep topu başkasına atıyor ve kendisi topun altına girmiyor. Oysaki Avrupa'da örnek uygulamalar var. Ve bunu bilimle uğraşan bizler, bunun farkındayız ve bunu aktarabiliriz de, ama böyle bir programlarda, gerçekten bizden destek istenilmemesi de bir eksiklik. Şu anda Avrupa, UEFA ile beraber, taraftar olaylarında, örnek uygulamalarda ne yapıyorlar? Nasıl tavsiyeleri var? Irkçılığa ayrımcılığa karşı ne öneriyorlar? Bunları rahatlıkla aktarmak mümkün. Ama konumuz bu değil. Şimdi 2012 yılında Çanakkale'de bir program organize ettik. Hâkimler Savcılar Yüksek Kurulu üyeleri geldi. Orada sanırım ikinci daire başkanıydı, Nesibe hanıma direk bir soru sorduk. O günlerde spor mahkemeleri olmalı mı, olmamalı mı tartışılıyordu. Bizzat ben Nesibe hanıma Amerika'da örnek uygulamalar var, siz düşünür müsünüz ya da bu gündeme gelecek mi? diye sordum. Kendileri şöyle söyledi; İki tane kavram var hukukta, hukukta ihtisaslaşmak bazen hukuku öldürüyor, bazıları da canlandırıyor diye yaklaşım var. Biz bunlardan tahkimi benimsiyoruz. Yani var olan sistemin devam edeceğini söylüyor. Ama burada uzmanların aktardıklarından benim anladığım, özellikle Tamer savcımın ve Alpay beyin anlattıklarından, gerçekten 6222 Sayılı Yasa, taraftara uygulanırken, çok boşluklar var. Yani kolluk kuvveti de, savcı da, tebliğ yöntemlerinde, ama bütün bu olumsuzluklarda, hep sıkıntıyı çeken taraftar. İsmail Bey izah etti. 22. maddede muhatap olan yöneticiler ve basın mensupları da var. Ama çok cüzi ceza aldılar ve hep taraftar ceza alıyor, rakamı not ettim, üç binin üzerinde yasaklı taraftar var.



Eğer biz hukuku en alttakilere sürekli yaptırım olarak uygularsak, yani Türker bey aktardı, spor yorumcuları, bazen şiddeti en çok tırmandıran onlar oluyor. Ama onları yasa ya da yasa koyucular, onları görmek istemiyor ya da görmüyor ya da onun sonuçlarından rahatsız olacağı için, onu gündeme almıyor ama taraftara ceza veriliyor. Biz böyle adaletsiz uygulama yaparsak, kamuoyunu ikna edemeyiz.

Neticede son sözüm şu, Türker beye sormak istiyorum, başkanımıza. Yani spor mahkemeleri tekrar düşünülse, acaba Sayın Savcımın izah ettiği belirsizlikler Alpay be-

yin izah ettiği, başka başka savcılar geliyor, o konuyla çok ilgilenmek istemiyor ama üstüne kalıyor. Burada bir ihtisaslaşma ve uzmanlaşma önümüzde bir mecburiyet gibi görünüyor mu? Teşekkür ederim.

Başkan Av. Türker ARSLAN

Biz teşekkür ederiz. Değerli arkadaşım, spor mahkemelerinin bu konuda çok çözümlendiği kanaatinde değilim. Geçmişten beri, ben bu kanaati paylaşıyorum ve tahkim kurulunun da bu konuda etkin ve spordaki ihtilafları en seri çözen bir kurum olduğu kanaatindeyim. Ben 15 sene bu görevi yaptım. Çok çabuk sonuçlanması açısından ve de üzerinde çok hassasiyetle durulması açısından, tahkim kurulunun vermiş olduğu kararların, sporda sonucu alma açısından, daha doğru olduğu kanaatindeyim.

Savcı Taner TABEL

Ekleme yapayım mı Başkanım?

Başkan Av. Türker ARSLAN

Tabii buyurun.

Savcı Taner TABEL

Başkanım, ben bir ekleme yapayım, şöyle yapayım. Hocam için söyleyeyim bunu. Şimdi o dönemde, söylediğiniz hanımefendi görevdeyken yaptığı açıklama gibi, yani ihtisaslaşmanın bazen sıkıntı yaratabileceği diye, ama HSYK genel sekreterliğinin bize gönderdiği bir yazı var, 22.2.2012 tarihli yazıda, böyle bir spor mahkemesi şeklinde değil, sadece 6222 Sayılı Yasa'dan kaynaklanan suçlara bakmakla görevli olarak diye, Sulh Ceza Mahkemeleri varken, mesela İstanbul için söylüyorum, 4. Sulh Ceza Mahkemesiydi. Birden fazla olan yerde, öyle uygun görülmüştü. Asliye Cezalar içinde de 3 numaralı Asliye Mahkemesiydi. Şu anda Sulh Ceza kalktığı için, sadece 3 üncü Asliye Ceza Mahkemesi'ne gidiyor bizde, sporla ilgili açılmış, iddianame, dava varsa. Oradaki arkadaşımız, spor mahkemesi sıfatıyla değil, Asliye ceza hakimi sıfatıyla, başka davalara baktığı gibi, bu davalara da bakıyor. Savcılara gelince, tabii siz, yani hukukçu olmadığınız için, iş bölümü anlamındaki, bizim çalışma usullerimizi biraz anlatmamız gerekecek. Biz cumhuriyet savcıları, yapılan iş bölümüne göre çalışırız. Şimdi spor savcısı kavramı çıktığı zaman, ki ben de karşıydım bu kavrama. Her zaman da söylüyorum. Spor savcısı demeyin diye, çünkü yarın deniz savcısı, pazar yeri için pazar savcısı, orman için orman savcısı, vs. vs. uzatıp giderdik. Biz Cumhuriyet savcıları zaten, iş bölümü gereği, bana 6222 Sayılı Yasa'dan kaynaklanan suçlara bakmakla görevli cumhuriyet savcısı dendiğinde, ben İstanbul'da tek başımdım, ama aynı zamanda tüm diğer adli işlere de bakıyordum. Yani o benim ekstra bir işimdi. Ama Alpay beyin dediği gibi, Celalettin bey arkadaşım da aynı şekildeydi. Anadolu yakasındaki arkadaşım da öyleydi, diğer ildeki de.

Bir tek savcının olmasının avantajı şuydu, özellikle soruşturma aşaması önemlidir burada, mahkemeden ziyade. Spor mahkemesi değil, savcı olarak, talimatı veren kişinin, yasayı bilmesi, daha iyi özümsemesi ve talimatları tek elden vermesi çok önemliydi. Biz bunu yaptık ve bunu başardık. Hızlı geçiş süreci, İstanbul'da böyle tamamlandı. Matbu şeyler oluşturuldu. Talimatlar hep aynı şekilde verildi. Spor şube müdürlükleri kuruldu, onlar cumartesi, Pazar, pazartesi, her ne ise, benim telefonum devamlı açıktı mesela, nöbetçi savcı hariç, bir de spor savcısı olarak bende. Ve bu şeyi böyle götürdük. Ama ihtisaslaşmaya karşıyım, yani bir hakim önüne gelecek her işleme bakabilecek şeydedir, yasa bunu der.

Başkan Av. Türker ARSLAN

Efendim son bir soru alacağım, ondan sonra da bu oturumu kapatacağız. Sandviç ikramımız var. Kısa bir aradan sonra da, ikinci oturuma geçeceğiz. Çünkü zaman çok geçti yarım saat şu anda ileri kaymış vaziyetteyiz. Buyurun, son soru.

Doç.Dr. Mehmet GÖRAL

Celal Bayar üniversitesi, Beden Eğitimi Spor Yüksek Okulu müdürüyüm, aynı zamanda yıllarca futbol oynadım ve futbol hakemliği yaptım. İl hakem kurulu başkanlıkları ve gözlemcilik de yaptım. Şimdi tabii çok güzel bir toplantı oldu. Katılmaktan büyük bir mutluluk duydum, birçok şeyi, burada arkadaşlarımız sordu, sizler anlattınız. Bizler de burada istifade ettik. Yalnız burada tabii buna rağmen, eksikler var. Eleştirmiş olmak için, eleştirmiyorum. Yanlış anlamayın, kendimi göstermek gibi bir niyetim de yok. Ama burada bir gençlik spor il müdürü ya da genel müdürlükten, bu statlardan sorumlu bir arkadaşın olması, çok daha iyi olurdu diyorum. Aynı şekilde, bir spor bilimcisinin bu heyette olması, bir katkı sağlardı diye düşünüyorum. Bir sorum var.



O da passolig uygulamacısı olan arkadaşımıza. Bize diyorlar ki, şimdi az önceki konuşmalarda, bu sporda şiddetin, bir psikolojik durum olduğunu, aslında önlemeye yönelik değil de, meydana çıkan olayları değerlendirmek amacı güttüğü ortada. Şimdi Türkiye'de toplum, sosyo kültürel, sosyo ekonomik açıdan değişiklikler gösteriyor. Değişik, değişik şeyler yaşıyoruz. Mesela bana soruyorlar, diyorlar ki, mesela benim canım şu anda, kuru fasulye yemek istedi, bir kuru fasulyeciye gidiyoruz, bir kebabçıya gidiyoruz ya da bir yere, gezmeye, kültür parka gidiyoruz. Bir sinemaya gidiyoruz. Bugün çok yani canımız, maça gitmek istedi. üç arkadaş bir araya geldik, hadi maça gidelim, önemli bir maç var dedüğümüzde, biz passoligimiz olmadığı için, birkaç saat öncesinden bir karar verip, maça gidemiyoruz. Böyle bir durum düzeltilebilir mi? Teşekkür ediyorum.

Kemal HACIOĞLU

Evet, yine genel olarak eleştirilen konulardan bir tanesi. Şimdi tabii kanundaki kart konusu çok karıştırılıyor, biz passolig demeyelim de, kanundaki tarifiyle yani elektronik kart diyelim. Çünkü passolig kanundaki elektronik kartın uygulamadaki markalaşmış halidir. Aslında bu soruya şöyle bir soruyla karşılık vermek lazım: Kimliğiniz olmadan uçağa binebiliyor musunuz? Binemiyorsunuz. Dolayısıyla bunun altında yatan bir mantık var. Kanun düzenleyiciler elektronik kartı, aslında bir sportif kimlik kartı olarak dizayn etmişler ve düşünmüşlerdir. Yani denmiş ki, ey vatandaş, sen üst iki ligdeki müsabakalara gitmek istiyorsan, bu sportif kimlik kartı ile artık bilet alabilirsin ve stattan içeri bununla girebilirsin. Şimdi, günümüzde yaşanan şiddet olaylarına, sadece ülkemiz penceresinden değil, Avrupa'daki güncel olaylar açısından da bakmak lazım. Yaklaşık 2-3 hafta kadar önce, İtalyan derbisi, Roma, Lazio maçında yeni bir uygulamaya gidildi. İtalyan polisi, tribünlere girme uygulaması başlattı, yani fiziki olarak tribünde İtalyan polisinin oturmasına karar verildi ve ihtiyaç duyması halinde de, taraftara fiili müdahale etme hakkı verildi. Buna karşılık olarak ise normalde birbirlerini kesen, doğrayan karşıt taraftar grupları, birlikte karar alarak maçı boykot ettiler ve gitmediler. Kale arkalarındaki taraftar gruplarının olduğu tribünler boş kaldı. Yani günümüzde şiddet bütün Avrupa'da hatta global ölçekte bir sorun. İşte bir hafta evvel, Fransa milli maçına girerken önlenen canlı bombayı biliyorsunuz, oradaki dikkatli güvenlik görevlileri sayesinde belki de büyük bir facianın önüne geçildi. Dolayısıyla bu güvenlik tedbirlerini artık sadece müsabaka izleme özgürlüğü değil, aynı zamanda, o müsabakaya gelen toplulukların özgürlüklerinin korunması ve güvenliklerinin sağlanması açısından da değerlendirmek lazım diye düşünüyorum. E-bilet uygulamasıyla ilgili çok önemli bir konuyu aktarmak istiyorum, öyle bitireceğim. Çünkü bir şekilde değinemedik. Genel anlamda güvenliğin sağlanması hususunda, müsabaka güvenliğini sağlamakla görevli olan kişilerin, özellikle özel güvenlikçilerin rolü çok önemli. Çünkü ihlallerin ve ihmallerin genellikle bu kişilerin görevlerini iyi yapmamasından kaynaklandığını görüyoruz. Bunu sizlere Passolig'in, elektronik biletin çok eleştirildiği bir konudan örnek vererek izah etmeye çalışayım. Deniyor ki, işte madem elektronik bilet çıktı, ben niye yerimde oturamıyorum, benim yerimde başkası oturuyor. Ben maçta bununla kavga etmek zorunda kalıyorum, passolig buna neden engel olmuyor, passolig bunun için çıkmadı mı? Bakınız kanunda çok açık madde var, hukukçularımız bilir, kişinin kendi koltuğunda oturmasını sağlama görevi ve sorumluluğu, özel güvenlikçiye aittir, özel güvenliğinin sorumluluğu da ev sahibi kulüptedir. Yani bir kart, sizin peşinizde dolaşıp, tabiri caizse sizin koltuğunuza oturmuş olan kişiyi o koltuktan kaldıramaz. Bu sorunu çözmek özel güvenliğinin görevidir, özel güvenlikçi görevini yapmazsa, evet taraftar kendi yerinde oturamaya bilir. Roller ve sorumlulukları, karıştırmamak lazım ve rolleri ve sorumlulukları, iyi özümseyip, yerine getirmek lazım ve sunumumda söylediğim gibi, insanlar görevlerini yerine getirirse, uygulamada bence hiçbir sorun kalmaz, şiddetin de düzensizliğinden önüne kolaylıkla geçilir diye düşünüyorum.

Başkan Av. Türker ARSLAN

Efendim çok teşekkür ediyoruz. Artık soru almıyoruz. Çünkü 45 dakika aşağı yukarı sarktık. Ben bütün konuşmacılara, çok teşekkür ediyorum. Ve sadece bir hatıra olarak, Olimpiyat komitesinin bir teşekkür plaketini kendilerine takdim etmek istiyorum, müsaadenizle.









SPOR HUKUKUNDA
GÜNCEL GELİŞMELER ve SORUNLAR - VII

SPORDA MÜSABAKA GÜVENLİĞİ VE TAHKİM

KONULU PANELİ

II. OTURUM **SPORDA TAHKİM**

OTURUM BAŞKANI **Prof.Dr. Haluk Burcuoğlu**
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Medeni Hukuk Anabilim Dalı Emekli Öğretim Üyesi,
Spor Hukuku Komisyonu Üyesi

KONUŞMACILAR **SGM Tahkim Kurulu Yargılaması**

Cafer GEYİK
SGM 1.Hukuk Müşaviri V.

TFF Tahkim Kurulu Yargılaması

Av. Engin Tuzcuoğlu
TFF Tahkim Kurulu Başkanı
Spor Hukuku Enstitüsü Derneği Başkan Yardımcısı
TMOK Spor Hukuku Komisyonu Üyesi

Başkan Prof.Dr. Haluk BURCUOĞLU

Hepiniz hoş geldiniz. Öncelikle, spor mahkemesi vs. bunlar olacak iş değil, yani çünkü akla hayale gelmedik olaylarla karşılaşılabilir ve dünyanın en iyi ceza hakimi olsanız hiç karşılaşmadığınız, aklınızın köşesinden bile geçmeyecek birtakım olaylarla iç içe olabiliyorsunuz. Onun için Tahkim Kurulu bana göre devam etmeli ve zaten de değiştirilmeye niyet de yok. Şimdi arkadaşlarıma söz vermeden önce, bir küçük anekdottan söz etmek istiyorum. Efendim 20–25 sene ya da belki 30 sene önce, Müjdat Gezen, uşakta bir konuşma yapıyor veya gösteri yapıyor. Konuşma sırasında içeri rahmetli Orhan Boran geliyor. Bu arada Müjdat Gezen’in şöyle bir açıklaması var, gazetelere geçmişti, hâlâ hafızamda, “ser sesi var, ser sesi. Uşakta inşaat var, geliyor keser sesi. Ustalar konuşurken, çırıklar keser sesi” deyip, ben sözü değerli arkadaşım Cafer beye bırakıyorum. Teşekkür ederim.



Cafer GEYİK

Kıymetli katılımcılar, hepinize hoş geldiniz diyorum. Öncelikle bu toplantıyı düzenleyen Türkiye Millî Olimpiyat Komitesi Spor Hukuku Komisyonu ve Spor Hukuku Enstitüsü Başkanına ve diğer Yönetim Kurulu üyelerine, şahsım ve Spor Genel Müdürlüğü adına teşekkür ediyorum. Türkiye’de Spor Hukukunun gelişmesinde, Spor Hukuku Enstitüsü’nün büyük katkıları oldu. Spor Genel Müdürlüğü olarak, kendilerine her türlü desteği vermeye hazır olduğumuzu belirtmek isterim. Bugün yapılan ilk oturumda, sporda şiddet ve yargılaması tartışıldı. Bu oturumda ise disiplin hukuku ve sporda tahkim konusunu işleyeceğiz. Şimdi öncelikle, sporda tahkim veya spor disiplin hukuku ile ilgili ne tür mevzuat var? Kısaca başlıklar halinde bunlardan bahsetmek istiyorum. İlk sırada Türkiye Cumhuriyeti Anayasa’sının 59 uncu maddesi var. Bu maddeye 2011 yılında bir ek fıkra ilave edildi. Bunun da ne amaçla çıktığını zaten birçok arkadaşımız hatırlar. 3289 sayılı Kanunun Ek 9. Maddesinde yer alan “Tahkim Kurulunca verilen kararların kesin olduğuna” ilişkin hükmün, Anayasa’ya aykırı bulunarak iptal edilmesi üzerine, TBMM’de grubu bulunan bütün partilerin ittifakı ile 59. Maddeye bir fıkra ilavesi yapıldı. Böylece, spor federasyonlarının spor faaliyetlerinin yönetim ve disiplinine ilişkin kararlarına ilişkin ancak tahkim yoluna başvurulabileceği ve tahkim kurulu kararlarının kesin olduğu ve bu kararlara karşı hiçbir yargı merciine başvurulamayacağı, anayasal bir hüküm haline gelmiş oldu.

Tabii Anayasa’da Tahkim’in bu şekilde yer alması yeterli değil, bunun alt düzenleyici işlemlerinin, yani kanun ve yönetmeliklerinin de çıkması gerekiyor. Sporda şiddet veya spor disiplini ile ilgili genel olarak baktığımızda, 6222 Sayılı Kanun’u görüyoruz. Bu kanuna göre yaptırım uygulamaya yetkili olan makamlar, ilk oturumda da dile getirildi, adli makamlardır.



Tahkimle ilgili kanuni dayanaklara baktığımızda, 3289 sayılı Spor Genel Müdürlüğü'nün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanununun Ek Madde 9 ve Ek Madde 9/A maddelerini görmekteyiz. Bu iki maddede, bağımsız spor federasyonları ile Tahkim Kurulu düzenlenmiş durumda. Yine 3289 Sayılı Kanun'un 'Verilecek Cezalar' başlıklı 11 inci maddesi var. Kanunda yer alan; *"Gençlik ve spor çalışmalarında spor teşekkül ve kişilerinince, disiplin ve sportmenliğe aykırı fiiller ve bunlara uygulanacak müeyyideler, kanunlara ve milletlerarası teamüllere uygun olarak yapılacak ceza yönetmeliği ile tespit edilir."* düzenlemesi ile idareye, verilecek cezalar konusunda yönetmelik çıkarma yetkisi verilmiştir.

Bu yetkiye dayalı olarak Spor Genel Müdürlüğü Amatör Spor Dalları Ceza Yönetmeliği 07.01.1993 tarihli ve 21458 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. 3289 sayılı Kanununun Ek 9 uncu maddesindeki yetkiye istinaden de, 28 Ocak 2012 tarihinde Spor Genel Müdürlüğü Tahkim Kurulu yönetmeliği çıkarılmıştır. Bu Yönetmelik kapsamına sadece bağımsız spor federasyonlarının iş ve işlemleri girmekte, Spor Genel Müdürlüğü'ne bağlı diğer spor federasyonlarının disiplin işlemleri bu Yönetmelik kapsamına girmemektedir. Tahkim Kurulu yönetmeliği dışında, her bir federasyonun kendi disiplin veya ceza talimatı var. Ayrıca, Sayın Engin Tuzcuoğlu'nun detaylı onu izah edeceği TFF Disiplin Talimatı var. Genel olarak tahkim, spor disiplini ve spor yargılaması ile ilgili mevzuat bunlardan ibarettir.

Şimdi içeriğine girdiğimizde, disiplin ve ceza kurulları ve itiraz mercileri ile ilgili genel olarak baktığımızda; Spor Genel Müdürlüğünde; Gençlik ve Spor İl, İlçe Ceza Kurulları, Genel Müdürlük Ceza Kurulu ve Merkez Ceza Kurulu'nu görmekteyiz. Bağımsız spor federasyonlarında; disiplin veya ceza kurulları, SGM Tahkim Kurulu ve uluslararası nitelikteki uyumsuzluklar bakımından CAS var.

Bilindiği üzere her olayda CAS'a gidilemiyor. CAS, bizim için bir üst yargı organı değil, uluslararası niteliği olan olaylarda özellikle doping vakalarında veya yabancı sporcuların sözleşmelerinde yer alması halinde CAS'a gidilebilmektedir.

TFF'nin Amatör ve Profesyonel Futbol Disiplin Kurulları ile diğer kurulları var. Sayın Tuzcuoğlu TFF disiplin sistemini detaylı olarak izah edeceği için ben bu konuda detaya girmeyeceğim. Şimdi disiplin işlemlerinde, bu kadar ceza kurulları arasında hangi kurul yetkili, genel yetki kuralı var mı, bunlar arasındaki yetki, görev ayrımını nasıl yapacağız. Hangi olay, hangi fiil, hangi disiplin yargısına veya kuruluna tabidir. Bağımsız Spor Federasyonlarının Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin "Disiplin işlemleri" başlıklı 18. Maddesine göre; faaliyetin hangi kurumun veya kuruluşun faaliyet programında yer alması önemli. Burada eğer faaliyet, bir federasyonun faaliyet programında yer alıyorsa, bu faaliyetteki spor disiplin ve ahlakına aykırı davranışlardaki ceza işlerine bakmaya yetkili kurul, ilgili federasyonun disiplin kuruldur. Burada önemli olan faaliyetin kimin faaliyeti oluşudur. Faaliyetin yeri, mekânı, katılan kişilerin nitelikleri önemli değil. Eğer federasyon faaliyeti değilse, hangi ilin veya Spor Genel Müdürlüğü'nün faaliyeti olup olmadığı önemli burada. Herhangi bir federasyonun faaliyet programında yer almayan, il ve ilçe müdürlüklerince düzenlenen müsabaka faaliyetlerindeki ceza işlerine, il ve ilçe ceza kurulları, genel müdürlük ceza kurulu veya merkez ceza kurulu yetkilidir. Birde izin alınmak suretiyle kurum kuruluşlar tarafından düzenlenen müsabakalar var. Özel turnuvalar var. Bunlarda bu iznin hangi kurum veya kuruluştan alındığı önemli.

Örneğin, profesyonel boks müsabakası ile ilgili izin, Türkiye Boks Federasyonu tarafından verildiğinden, burada Türkiye Boks Federasyonunun Disiplin Talimatı uygulanması gerekmektedir. Şayet bir sporcumuz, jübile maçı yapmak istiyor ve il müdürlüğünden yer kiralandı ve oradan da izin aldı, bu durumda bu disiplin işlerine de il ceza kurulları veya genel müdürlük ceza kurulu veya merkez ceza kurulu görevli ve yetkili olacaktır. İl ve ilçe ceza kurullarına baktığımızda bir kere federasyonlara değil, Genel Müdürlüğe bağlı disiplin sistemi içerisinde. Genel Müdürlüğe bağlı federasyonların disiplin işlerine bakmaya bu kurullar görevlidir. Bu gün için Genel Müdürlüğe bağlı iki federasyon var. Bunlar Türkiye Gelişmekte Olan Spor Branşları Federasyonu ve Türkiye Kızak Federasyonu'dur. Bir üçüncüsü de yeni kuruldu, kış sporları ile ilgili Curling. Bu üç federasyon, şu anda Genel Müdürlüğün ana hizmet birimi şeklinde faaliyetlerini sürdürüyor. Henüz bağımsız statüye geçirilmedikleri için onlar da Genel Müdürlüğün ceza sistemine tabiler.

Şimdi il ve ilçe ceza kurullarına görevlerine baktığımızda, bunların ilk derece ceza kurulları olduğunu görüyoruz. Spor Genel Müdürlüğü Amatör Spor Dalları Ceza Yönetmeliğini uyguluyor. Bu ceza kurulları, iki yıl süreyle, gençlik hizmetleri ve spor il müdürünün teklifi ve valinin onayı ile en az ikisi hukukçu, beş asil, iki yedek üyeden oluşmaktadır. Bu kurulun görevine baktığımızda, hakem, gözlemci, temsilci ve saha komiserlerinin suçları dışında kalan, sadece bir ili ilgilendiren, bir ilin takımları

arasındaki müsabakalarda olan olaylara ve işlenen spor disiplinine aykırı suçlarda görev ve yetkilidirler. Dolayısıyla farklı illere ait takımlar arasında oynanan müsabakalarda, il ceza kurulları yetkili değildir. Bir de eğer olaya bir hakem, gözlemci, temsilci veya saha komiseri karışmışsa, o olay bir il içerisindeki iki takım arasında olsa bile, o hakem hakkındaki incelemeyi disiplin soruşturmasını yapmaya, il ceza kurulları değil, Genel Müdürlük Ceza Kurulu görevlidir. Şimdi Genel Müdürlük Ceza Kuruluna baktığımızda, bu da yine Amatör Spor Dalları Ceza Yönetmeliğini uyguluyor.

Yine iki yıl süreyle görev yapmak üzere, Genel Müdürlük bünyesinde olduğu için, burada Genel Müdürün teklifi, Bakanın onayı ile ikisi hukukçu, beş asil, iki yedek üyeden teşekkül ediyor. Genel Müdürlük Ceza Kurulunun görevlerine baktığımızda, il ceza kurullarının, hakem, gözlemci ve temsilcilerle ilgili bakmadığı suçlara bakıyor. Bir de az önce de ifade ettiğim gibi, farklı illere bağlı, teşekkül ve kişilerin amatör spor yarışmaları ile ilgili olarak işlenen spor disiplini suçlarına baktığını görüyoruz. Bir de il ve ilçe ceza kurullarının vermiş olduğu kararlara karşı, itiraz mercii olarak Genel Müdürlük Ceza Kuruluna itiraz edilebilmektedir. Merkez Ceza Kuruluna baktığımızda ise, Genel Müdürlüğün ceza sistemi içerisinde, en üst ceza organı olduğunu görüyoruz. Bu Kurul da, Amatör Spor Dalları Ceza Yönetmeliğini uyguluyor. iki yıl süreyle görev yapıyor.

Yine Genel Müdürün teklifi, Bakanın onayı ile atanabiliyor ve üçünün hukukçu olması gerekiyor. Bu Kurulun görevlerine baktığımızda ise; Genel Müdürlük Ceza Kurulunun ilk derece mahkemesi ve disiplin kurulu olarak baktığı kararlara karşı bir üst itiraz mercii olarak görev yapıyor. Bu gün için en önemli görevi, bağımsız spor federasyonlarının, başkan, yönetim, denetim ve disiplin kurulu üyelerinin spor ahlakına ve disiplinine aykırı davranışlarının tespiti halinde, Bakan tarafından yapılan inceleme veya soruşturma sonucunda, Merkez Ceza Kuruluna sevk edilmesi üzerine, bunların tahkikatını yapıp sonuçlandırmaktır. Az önce de ifade edildiği üzere bağımsız spor federasyonu başkan, yönetim, denetim ve disiplin kurulu üyelerinin spor ahlakı ve disiplinine aykırı davranışı iş ve işlemleri ile ilgili ilk derece disiplin mercii olarak Merkez Ceza Kurulu görevli ve yetkilidir. Bir de yine uluslar arası nitelikte olan, doping suçlarına, il ceza kurulları ve genel müdürlük ceza kurulu bakamıyor.

Bu suçlara da yine Merkez Ceza Kurulu bakıyor. Ancak Merkez Ceza Kurulunun bu yetkisi sadece Genel Müdürlüğe bağlı üç federasyon için veya bağımsız spor federasyonlarının faaliyet programlarında yer almayan, il faaliyetleri kapsamında düzenlenen yarışmalardaki doping vakalarında ilk derece disiplin kurulu olarak görevi bulunmaktadır. Genel Müdürlükteki disiplin kurullarını gördükten sonra, asıl bugünkü panelin konusu olan, Spor Genel Müdürlüğü Tahkim Kurulunu inceleyeceğiz. Genel Müdürlük disiplin kurulları ile Spor Genel Müdürlüğü Tahkim Kurulu arasında geçiş noktaları olduğunu özellikle de Merkez Ceza Kurulunun bazı kararlarına karşı Tahkim Kuruluna itiraz edilebildiğini az önce gördük. Şimdi Spor Genel

Müdürlüğü Tahkim Kurulunu inceleyeceğiz. Tahkim Kurulu, yedi üyeden oluşuyor, beşi hukukçu, ikisi spor alanında çalışmalar yapmış, sporda idareci, teknik adam, benzeri görevlerde bulunmuş, kişiler arasından Spor Genel Müdürünün teklifi ve Bakanın onayı ile dört yıl için görevlendirilen bir kuruldur. Bu kurul, görevinde tarafsız ve bağımsızdır. Başkan ve üyeler, görevinden istifa etmedikçe, görevden alınmıyor veya el çektirilemiyor. Bu şekilde bağımsızlıkları sağlanmış durumda. Kurul üyeleri, daha çok hakimlik ve savcılık teminatı altında bulunan kişilerden seçiliyor. Bugün için Tahkim Kurulu başkanımız, Türkiye Adalet Akademisi başkanıdır.

Yine Yargıtay üyeleri, hakim ve savcılardan veya hukukçulardan oluşan kişilerden oluşmaktadır. Kurul, üyeleri arasından bir başkan, bir başkan vekili ve bir raportör seçiyor. Spor kulüplerinin kurullarında görev alanlar, sportif ceza alanlar, yönetmelikte belirtilen belli suçları işleyen kişiler tahkim kurulunda görev alamıyorlar. Tahkim Kurulunun görevlerine kısaca baktığımızda; Tahkim kurulu, federasyon ile kulüpler, sporcular, hakemler, teknik direktörler ve antrenör arasındaki ihtilafları, yine kulüplerle, teknik direktörler, antrenörler ve sporcular arasındaki ihtilafları, kulüplerle, kulüpler arasında çıkacak ihtilafları, Genel Müdürlük ile federasyonlar arasında ve federasyonların kendi arasında çıkacak ihtilaflar hakkında yine kurulca belirlenecek bir üyenin başkanlığında, Tahkim Kurulunca belirlenecek bir üyenin başkanlığında, Genel Müdürlük ve federasyon temsilcilerinin katılımıyla komisyon oluşturuyor ve bu komisyon kararlarını inceleyerek, kesin karara bağlıyor. Yine az önce ifade ettim, Federasyon başkanı yönetim, denetim ve disiplin kurullarıyla ilgili olarak, Merkez Ceza kurulunca verilmiş olan kararları, itiraz üzerine inceleyerek, kesin karara bağlıyor.

Sportif değerlendirme ve geliştirme kurulunca, yeterli düzeyde görülmeyen, federasyon başkanı ve yönetim kurulu üyeleri hakkında, karar almak üzere 60 gün içerisinde seçim yapacak olan üç kişilik komisyonu belirlemek ve bu komisyon kararına karşı yapılacak olan itirazları incelemek ve kesin karara bağlamak görevi. Bakanlık Makamında bulunan bu yetki 2005 ten beri kullanılmadı. Ama kanunda var olan bir yetkidir. Tahkim Kurulu'nun bir diğer yetkisi ise, olağan ve olağanüstü genel kurullarını, 3289 sayılı Kanun, ana statü ve diğer talimatlarına göre yapmayan federasyonlar hakkında 60 gün içerisinde genel kurulu yapacak olan bir komisyonu belirlemeye yine bu komisyon kararlarına karşı itirazları inceleyip, kesin karara bağlamaktır. Tahkim Kurulu'nun görev ve yetkisinin kapsamına baktığımızda; hangi suçlar görev alanına giriyor, hangi olaylar önüne geliyor? Bunu kategorize ettiğimizde, bu da yine Anayasanın gerekçesinden çıkarılmaktadır. Burada arkadaşlarımızın çoğunun hukukçu olduğunu görüyorum. Anayasanın 59. maddesinin gerekçesini muhtemelen birçoğunuz okumuştur. Orada Tahkim'in görev alanının nerede başladığını, nerede bittiğini, hangi alanlarla sınırlı olduğu açıklanmıştır.

Anayasa metninin kısa olması nedeniyle görev sınırı ile ilgili olarak metinde ifade güçlüğü çekildiği için, gerekçede bu konu biraz daha açıklığa kavuşturulmuştur.

Buna göre spor federasyonlarının spor faaliyetlerinin yönetimine ve disipline ilişkin kararlara baktığımızda, gerekçede örnek olarak; ihtar, kınama ve belli cezalarla ilgili verilecek disiplin kurulu kararlarına karşı yapılacak itirazları, yine sporun yönetilmesine yönelik; federasyonlarca çıkartılan, statü, talimat, benzeri hukuki düzenlemelere karşı yapılan itirazları, sporun yönetimi ile ilgili olarak baktığımızda ise; müsabakalarla ilgili olarak vermiş olduğu erteleme, müsabakaların icrası ile ilgili tüm kararları sayabiliriz.

Bu kararlar, spor federasyonlarının yönetimi ve disiplini ile ilgili kararlar kapsamında değerlendirildiği için, Tahkim Kurulunun görev alanına girmekte. Peki, neler Tahkim Kurulu'nun görev alanına girmiyor? Yani Tahkim Kurulu hangi davalara bakamaz? Anayasanın gerekçesinden, spor federasyonlarının yönetim ve disiplinle alakalı olmadığı için, kulüpler, sporcular, teknik adamların özel hukuktan kaynaklanan alacak davaları, vekalet akdinden, menajerlikten, transfer sözleşmelerinden kaynaklanan alacak ve iddiaları, tahkim kurulunun görev alanına girmemektedir. Bunlarla ilgili olarak, genel yargı organları, görevli ve yetkilidir. Ama Sayın Tuzcuoğlu belki bununla ilgili farklı bir düşünce de belirtebilir. Tahkim Kurulu kararlarına karşı, başvuru yollarına baktığımız zaman, Anayasa bunu zaten yasaklamış. Başka hiçbir yargı mercilerine başvurulamayacağını, kesin olarak yasaklamış. Dolayısıyla herhangi bir yargı yoluna başvurulamıyor. Bunların hukuka aykırı olduğu iddiasıyla tespit, iptal veya tazminat davası da açılmıyor. Bu da neden kaynaklanıyor? Çünkü hukuka uygunluk karinesinden kaynaklanıyor.

Eğer bir konu, Tahkim Kurulu'na gelip de, karara bağlanması halinde, yani Tahkim Kurulu'na itirazın reddedilmesi, o işlemin, hukuka uygun olduğunu göstermektedir. Dolayısıyla bu işleme karşı, diyelim bir federasyona karşı, tazminat davası açıldığında, tazminat davasının şartlarından en önemli birisi, hukuka aykırılıktır. Bu durumda hukuka aykırılık şartı gerçekleşmiyor. Dolayısıyla yargı yoluna gidilmiş olsa bile, Tahkim Kurulu kararı ile doğru olduğu, hukuka uygun olduğu tespit edilmiş bir işlem aleyhine bu işlemde zarar görenler lehine bir tazminata hükmedilemeyeceğini düşünüyoruz. Çünkü hukuka aykırılık iddiası genel mahkemede ispat edilemeyecektir. Tahkim Kurulu'nun çalışma usul ve esaslarına baktığımızda, kurul başkanı ve başkan vekilinin çağrısı üzerine toplanıyor. En az beş üyenin katılımı ile toplanabiliyor. Kararlar toplantıya katılanların oy çokluğu ile alınıyor. Yani beş üye katıldığına göre, demek ki üç üyeyle karar verebiliyor. Kurul üyelerine bir ayda dört toplantıya geçmemek üzere, huzur ücreti ödenebiliyor. Bugün için bu ücretin toplam tutarı, dört toplantıyı yaptıkları takdirde 1600 lira civarındadır. Kurul gerekli gördüğü takdirde, bilirkişi ve uzmanlardan faydalanabiliyor ve rapor alabiliyor. Bunların ücretleri de Spor Genel Müdürlüğü tarafından ödenebiliyor.

Tahkim Kurulu'na başvuruya baktığımızda; Kurula başvuru, ilgili kişiler, kulüp başkanları ve yetkili kılınan idarecileri tarafından yapılıyor. Başvuru geniş tutulmuş. Yani tek tek sayma yerine, ilgili kişiler demek suretiyle, o karardan etkilenen herkes, Tah-

kim Kurulu'na federasyonun işlemi aleyhine veya disiplin kurulu kararına karşı, Tahkim Kurulu'na itiraz yapabilir. Dilekçeler doğrudan kurula verilebileceği gibi, posta ile de gönderilebilir. Postaya verildiği tarih, kurula başvuru tarihi olarak kabul ediliyor. Bu da taşradan tahkime müracaatlarda getirilen önemli bir kolaylık... Yine başvuru süresine baktığımızda, kararların tebliğ tarihinden itibaren, 10 günlük bir süre öngörülmüş. Dilekçenin şekilleri, şekline baktığımızda, avukat arkadaşların bildiği üzere, dava dilekçesi ile aynı, hiçbir farkı yok. Dava dilekçesi formatında düzenlenebilir.

Kurula başvuru ücreti, sporcular ve diğer kişiler hakkında, iki ayrı kategoride düzenlenmiştir. Sporcular için 2 bin gösterge rakamının memur aylıklarıyla çarpımı sonucu, diğerleri için de 4 bin gösterge rakamının memur aylıklarına uygulanan katsayı sonucu bulunacak miktarda başvuru ücreti alınmaktadır. Sporcular için, bugünkü katsayı ile baktığımızda, 166 lira 16 kuruş, diğer başvuranlar için de, 332 lira olarak gözükmektedir. Ama bu 2016 da değişebilir. Avukat arkadaşlarımız her defasında bu katsayıya bakarak bunu hesaplamaları gerekiyor. Başvuru ücreti, Genel Müdürlük hesabına yatırılıyor. Makbuzu dava dilekçesine ekleniyor, eğer bu yapılmadığı takdirde, beş gün sonra, bunu ekleme imkânları var. Başvuru ücreti haklı çıktıkları takdirde, yani bir iptal hükmü çıktığı takdirde kendilerine iade ediliyor. Görüşme nasıl yapılıyor? Görüşme usulle ilgili bir konudur.

Normal olarak başkan yönetiyor. İsim sırasına göre oylar kullanılıyor, başkan oyunu en son kullanıyor. Vekille temsil edilme, duruşma açma imkânı var. Taraf teşkili, disiplin kurulu kararları için gerekmiyor. Ama taraflar kendilerini temsil etmek istiyorlarsa, temsil edebilirler, duruşmalı da yapılabilir.

Kurula başvuru, icra ve infazı durdurmuyor. Kurul ancak, gerekli gördüğü takdirde, icra ve infazın durdurulması konusunda bir karar verebilir. Disiplin kurulu veya federasyon bir karar vermiş, eğer Tahkim Kurulu bu karar uygulandığında, zarar görülmesi ihtimalini görüyorsa ve açıkça hukuka aykırılık varsa, infazı durdurma noktasında, bir tedbir kararı verebilir. Yine ihtiyati tedbir kararı verme yetkisi var. Tahkim Kurulu kararlarını hangi mevzuata göre veriyor. Tahkim Kurulu kararlarını, 3289 Sayılı Kanun ve diğer kanun hükümlerin, ulusal ve uluslararası federasyonların kuralları, kanunların usule ilişkin hükümleri, dosya münderecatı, tanık beyanları, bilirkişi incelemesi ve bütün bunları üst üste koyarak, adalet ve nasafet esasları çerçevesinde vermektedir. Kararın verilme süresi olarak, emredici bir süre olmamakla birlikte, her işin, ivedilik durumuna göre bir değerlendirme yapıyor, ama normal sportif konularda, en geç 10 gün içinde, diğer hususlarda ise üç ay içerisinde kararını vermektedir. Ama bu bazen iki gün içinde de karar verebilir. Bazen bu 10 günlük süre, ivedi bir durum görülmediği için, bir hak kaybı görülmediği için, belki bir aya da sarkabilir.

Kurul, başvuru geldiğinde, ilk inceleme yaptığında konunun ivedi olup olmadığını kendisi takdir ediyor. 3289 sayılı Kanunda, Tahkim Kurulu kararlarının, İcra İflas Kanununun 38 inci maddesi hükümleri uyarınca ilam mahiyetinde olduğu düzenlenmiştir.

Tahkim Kurulu kararlarına karşı, 10 gün içerisinde karar düzeltme yoluna başvurmak mümkün. Maddi hataların düzeltilmesi, kararların açıklanması, yani kararda görülecek bir yanlışlık tespit edildiğinde karar düzeltme başvurusu üzerine, bu kararındaki eksiklikleri de giderme imkânı mevcuttur. Kurul kararlarına karşı, az önce söyledim, herhangi bir yargı yoluna başvurulamıyor.

Ancak, Anayasa Mahkemesine başvurulamaz mı? Anayasaya bireysel başvuru olarak bir başvuru yapılabilir mi diye belki hukukçu arkadaşlarımız düşünebilir. Bir örnek var önümüzde, sizinle paylaşmak istiyorum. Türkiye Wushu Federasyonu eski başkanı, Abdurrahman Akyüz kendisine verilen bir disiplin cezasına karşı, Tahkim Kurulu'na başvuruyor ve Tahkim Kurulu kararına karşı ise Anayasa Mahkemesi'ne bireysel başvuru yoluna gidiyor. Anayasa Mahkemesi'nin 2012/620 başvuru sayısı ile Tahkim Kurulu'nun verdiği kararlara karşı hiçbir yargı organına başvurulamayaacağı gerekçesi ile, yargı yolu kapalı olduğundan bunu kapsam dışı görerek, Anayasa Mahkemesi nezdinde, bireysel başvuru yapılamayacağına hükmetmiştir.

Tahkim Kurulu tebligatlarını nasıl yapıyor? Tebligatlar, tabii ivedilik durumuna göre derhal federasyona fakslanıyor ve federasyon o kararı uygulamak zorundadır. Ancak kanun yollarına başvurulması açısından da, ilgili kişi veya kuruluşun, dilekçesinde belirtilen tebligat adreslerine gönderiliyor. Tebligatlar faks belirtilmiş ve e-posta adresi bildirilmişse bu adreslere de yapılabilir. Ceza kararlarına nerede kaydediliyor? Yine kanunda yer alan bir hüküm nedeniyle, bütün cezaların kaydedildiği bir ceza kütüğü tutulmak zorunda. Bu kütük birkaç ay önce oluşturuldu. Bir yazılım gerçekleştirildi.

Merkez Ceza Kurulu'nda oluşturulan bu kütüğe bütün federasyonlar, il ceza kurulları, Genel Müdürlük Ceza Kurulu ve Tahkim Kurulu verdikleri cezaları bu yazılım üzerinden bu kütüğe kaydettirmek zorundalar. Bir federasyonun bir kişi hakkında verdiği bir cezayı, öteki federasyonlar bileceklerdir. Müsabakalara katılmak için yasaklı olunmaması gerektiği için, buradan kişiler de kendilerinin yasaklı olup olmadığını izleyebilir. Benim sunumum bu kadar, sorularınız varsa, Sayın Tuzcuoğlu açıklamalarını yaptıktan sonra, cevaplamaya hazırım. Hepinize teşekkür ediyorum.

**SPOR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
BAĞIMSIZ SPOR FEDERASYONLARI
DİSİPLİN YARGILAMASI
(TAHKİM KURULU)**



Cafer GEYİK
Spor Genel Müdürlüğü
1.Hukuk Müşaviri V.



**1- SPOR DİSİPLİN YARGILAMASI İLE İLGİLİ KANUN VE
YÖNETMELİKLER**



a) 1982 Anayasa'sının "Sporun geliştirilmesi" başlıklı 59 uncu maddesi;

"Devlet, her yaşta Türkiye vatandaşlarının beden ve ruh sağlığını geliştirecek tedbirleri alır, sporun kitlelere yayılmasını teşvik eder.

Devlet başarılı sporcuyla korur.

(Ek fıkra: 17/3/2011-6214/1 md.) *Spor federasyonlarının spor faaliyetlerinin yönetimine ve disiplinine ilişkin kararlarına karşı ancak zorunlu tahkim yoluna başvurulabilir. Tahkim kurulu kararları kesin olup bu kararlara karşı hiçbir yargı mercine başvurulamaz."*

hükmü yer almıştır.

bb) 6222 sayılı Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanun,

Söz konusu kanun kapsamına giren spor kulüplerinin, taraftarların, taraftar derneklerinin, taraftar temsilcilerinin, yayın kuruluşları ile diğer ilgili kişi ve kurumların bu Kanuna aykırı davranışları dolayısıyla yaptırımlar düzenlenmiş olup, bu yaptırımlar adli makamlar tarafından uygulanmaktadır.



c) 3289 sayılı Spor Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun Ek 9 maddesi ile Ek/A maddeleri

d) 3289 sayılı Spor Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun "Verilecek cezalar" başlıklı 11 inci maddesinde;

"Gençlik ve spor çalışmalarında spor teşekkül ve kişilerince, disiplin ve sportmenliğe aykırı fiiller ve bunlara uygulanacak müeyyideler, kanunlara ve milletlerarası teamüllere uygun olarak yapılacak ceza yönetmeliği ile tespit edilir."

e- Spor Genel Müdürlüğü Amatör Spor Dalları Ceza Yönetmeliği

3289 sayılı Kanunun 11 nci maddesine dayanılarak, 07.01.1993 tarihli ve 21458 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

3



f- Spor Genel Müdürlüğü Tahkim Kurulu Yönetmeliği:

Tahkim Kurulu Yönetmeliği 28 Ocak 2012 tarihli ve 28187 Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Tahkim Kurulu bağımsız spor federasyonların düzenlendiği 3289 sayılı Kanunun Ek 9. maddesine göre kurulduğundan dolayı sadece bağımsız federasyonların iş ve işleyişi ile konularda yetkili olup, Genel Müdürlüğe bağlı federasyonlar Tahkim Kurulunun kapsamı dışındadır.

d- Bağımsız spor federasyonlarının disiplin veya ceza talimatları

e- TFF Disiplin Talimatı

4



2-DİSİPLİN/CEZA KURULLARI VE İTİRAZ MERCİLERİ



- a- Spor Genel Müdürlüğünde
- Gençlik ve spor il ve ilçe ceza kurulları
 - Genel Müdürlük Ceza Kurulu
 - Merkez Ceza Kurulu
- b- Bağımsız spor federasyonlarında
- Disiplin veya ceza kurulları
 - SGM Tahkim Kurulu
 - CAS
- c-Türkiye Futbol Federasyonunda
- Amatör/Profesyonel Disiplin Kurulu
 - Tahkim Kurulu
 - CAS

5



3-DİSİPLİN İŞLEMLERİNDE GENEL YETKİ KURALLARI



- a) Federasyonların faaliyet programında yer alan müsabaka ve faaliyetlerdeki ceza işlerine ilgili federasyonun disiplin kurulu,
- b) Federasyonun faaliyet programında yer almayan il veya ilçe müdürlüklerince düzenlenen müsabaka ve faaliyetlerdeki ceza işlerine il veya ilçe ceza kurulları/Genel Müdürlük Ceza Kurulu/Merkez Ceza Kurulu,
- c) Kurum veya kuruluşlarca federasyondan, il veya ilçe müdürlüklerinden izin alınmak suretiyle düzenlenen müsabaka ve faaliyetlerdeki ceza işlerine, izin alınan mercinin disiplin/ceza kurulu, bakar.

6



4-SPOR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ CEZA KURULLARI



a) İl ve İlçe Ceza Kurulları

İl ve İlçe Ceza Kurulları; Spor Genel Müdürlüğü Amatör Spor Dalları Ceza Yönetmeliğindeki yaptırımları uygulamaya yetkili kurullardan birisidir.

İl ve İlçe ceza kurulları iki yıl süre ile görev yapmak üzere Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürü'nün teklifi ve Vali'nin onayı ile en az ikisi hukukçu, yüksekokul mezunu beş asil üye ile iki yedek üyeden teşekkül eder.

İl ve İlçe ceza kurulların görevleri şunlardır;

İl ve İlçe ceza kurulları; hakem, gözlemci, temsilci ve spor saha komiserlerinin suçları dışındaki **aynı il'e bağlı teşekkül** ve kişilerin amatör spor yarışmaları ile ilgili olayların tahkikatını yapıp sonuçlandırır.

7



b) Genel Müdürlük Ceza Kurulu

Spor Genel Müdürlüğü Amatör Spor Dalları Ceza Yönetmeliğinde belirtilen yaptırımları uygulamaya yetkili kurullardan bir tanesidir

İki yıl süre ile görev yapmak üzere Genel Müdürün teklifi ve Bakanın onayı ile en az ikisi hukukçu, yüksekokul mezunu beş asil ve iki yedek üyeden teşekkül eder.

Genel Müdürlük Ceza Kurulunun görevleri;

Merkez Ceza Kurulunun ilk derece ceza kurulu olarak baktığı disiplin suçları ile il ve İlçe ceza kurullarının baktığı disiplin suçları dışında kalanlar hakkında karar vermekle genel görevli ve yetkili ceza kuruludur.

- Hakem, gözlemci, temsilci ve saha komiserlerinin suçları ile **farklı illere bağlı teşekkül** ve kişilerin amatör spor yarışmaları ile ilgili olayların tahkikatını yapıp sonuçlandırır.

8



c) Merkez Ceza Kurulu,

Merkez Ceza Kurulu, Spor Genel Müdürlüğü Amatör Spor Dalları Ceza Yönetmeliğindeki yaptırımları uygulamaya yetkili kurullardan en yükseğidir.

Merkez Ceza Kurulu iki yıl süre ile görev yapmak üzere Genel Müdür'ün teklifi ve Bakan'ın onayı ile beş yüksekokul mezunu kişiden oluşur.

Seçilecek bu üyelerin spor bilgisi, ihtisas ve tarafsızlığı ile tanınmış olmaları, **en az üçünün Hukuk Fakültesi mezunu**, birinin Genel Müdür tarafından seçilen **Merkez Danışma Kurulu** üyesi olması ve diğerinin ise **Amatör Spor Kulüpleri Konfederasyonunun** yüksekokul mezunu üyesinden meydana gelmesi şarttır.

9



Merkez Ceza Kurulunun görevleri;

- a) **Genel Müdürlük Ceza** Kurulunun vermiş olduğu kararlara karşı yapılan **itirazları** kesin olarak incelemek ve karara bağlamak,
- b) **Federasyon başkanı ile yönetim, disiplin ve denetim kurulu** üyelerinin, spor ahlakına ve disiplinine aykırı davranışlarının tespiti halinde Bakan tarafından sevk edilmeleri üzerine **haklarında tahkikat yapmak ve sonuçlandırmak**,
- c) Genel Müdürlüğe bağlı federasyonlar açısından Uluslararası federasyonlarca düzenlenen müsabakaların öncesi ve sonrasında tespit edilen doping suçları nedeniyle sporcu, yarış hayvanı ve bunların sorumluları hakkında ilk derece ceza kurulu olarak tahkikat yapmak ve karara bağlamaktır.

10



5-SPOR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TAHKİM KURULU



Tahkim Kurulunun oluşumu:

- Tahkim Kurulu, yedi asıl ve yedi yedek üyeden teşekkül eder. Üyelerin beşinin hukukçu, ikisinin ise spor alanında bilimsel çalışmalar yapmış veya sporda idareci, teknik adam ve benzeri görevlerde bulunmuş kariyer sahibi kişiler olmaları şarttır. Üyeler Genel Müdürün teklifi ve Bakanın onayı ile dört yıl için görevlendirilir.
- Hakim ve savcılar ile bu meslekten sayılanlar hakimlik teminatı esasları gözetilerek ve yetkili kurulların onayı alınmak suretiyle Kurulda görev alabilirler.
- Kurul üyeleri kendi aralarından bir başkan, bir başkan vekili ve bir raportör seçer.
- Kurul, görevinde bağımsızdır. Üyeler, istifa etmedikçe veya çekilmiş sayılmadıkça, yerlerine yenisi görevlendirilemez.
- Federasyonların veya spor kulüplerinin kurullarında görev alanlar ve ihtar cezası dışında sportif ceza alanlar ile Yönetmelikte belirlenen suçlardan dolayı mahkum olanlar Tahkim Kurulu üyeliği yapamazlar.

11



TAHKİM KURULUNUN GÖREV VE YETKİLERİ



Tahkim Kurulu;

- Federasyon ile kulüpler, sporcular, hakemler, teknik direktör ve antrenörler arasındaki ihtilafları,*
- Kulüpler ile teknik direktörler, antrenörler ve sporcular arasındaki uyumsuzlukları,*
- Kulüplerle kulüpler arasında çıkacak anlaşmazlıkları,*
- Federasyonlarca verilecek kararlar ile ceza veya disiplin kurulu kararlarını,*
- Genel Müdürlük ile federasyonlar arasında veya federasyonların kendi arasında çıkacak ihtilaflar hakkında Kurulca belirlenecek bir üyenin başkanlığında Genel Müdürlük ve federasyon temsilcilerinin katılımıyla oluşturulacak olan komisyon kararlarını,*
- Federasyon başkanları ile yönetim, disiplin ve denetim kurulu üyelerinin spor ahlakına ve disiplinine aykırı davranışlarının tespiti halinde Bakan tarafından Genel Müdürlük Merkez Ceza Kuruluna sevk edilmeleri sonucunda Merkez Ceza Kurulunca verilecek kararları,*
- Sportif Değerlendirme ve Geliştirme Kurulu raporlarında yeterli düzeyde görülmeyen veya yapılan denetim sonucu görevi başında kalmasında sakınca görülen federasyon başkanı ve yönetim kurulu üyeleri hakkında karar almak üzere, Bakanın istemi üzerine toplanacak olağanüstü genel kurulu yapacak olan üç kişilik komisyonu belirleyerek bu komisyonun işlem ve kararlarını,*
- Olağan ve olağanüstü genel kurullarını 3289 sayılı Kanunda öngörülen süre ve esaslar dahilinde yapmayan federasyonların genel kurullarını altmış gün içerisinde yapacak olan üç kişilik komisyonu oluşturmak ve bu komisyonun işlem ve kararlarını, ilgililerin itirazı üzerine, inceleyerek kesin sonuca bağlar.*

12



Tahkim Kurulunun görev ve yetkisinin kapsamı:

(Spor federasyonlarının spor faaliyetlerinin yönetimine ve disiplinine ilişkin kararları)

- Sporun disiplinine ilişkin olarak ihtar, kınama, para cezası, küme düşürme, hak mahrumiyeti, ligden ihraç, tescil iptali, üyeliğin askıya alınması ve üyelikten ihraç gibi kararları,

- Sporun yönetilmesine yönelik statü, talimat ve benzeri hukuki düzenlemeleri,

- Müsabakaların icrası, tatili, ertelenmesi gibi verdikleri tüm kararlarına karşı,

sadece zorunlu tahkim yoluna gidilebilir.

Tahkim Kurulunun görev ve yetki kapsamı dışında kalan hususlar:

Kulüp, sporcu, teknik adam, sağlık personeli, menajer ve maç organizatörü gibi sporla ilgili kişilerin kendi aralarında imzaladıkları transfer, geçici transfer, menajerlik, hizmet, vekalet ve maç organizatörlüğü gibi tüm sözleşmelerden kaynaklanan alacak iddia ve talepleri ile mali haklar Tahkim Kurulunun yetki alanı dışındadır.

13



TAHKİM KURULU KARARLARINA KARŞI BAŞVURU YOLLARI:

Tahkim Kurulu kararları kesin olup, bu kararlara karşı istinaf, temyiz, karar düzeltme gibi yargı organları nezdinde kanun yollarına başvurulamaz.

Bu kararların hukuka aykırı olduğu iddiasıyla tespit, iptal ve tazminat davası açılmaz.

14



KURULUN ÇALIŞMA USUL VE ESASLARI

- Kurul, Başkanın veya mazereti halinde Başkan Vekilinin çağrısı üzerine en az beş üye ile toplanır.
- Başkanın ve Başkan Vekilinin mazereti halinde, Kurula en yaşlı üye başkanlık eder. Özür beyan etmeksizin, aralıksız üç oturuma veya bir yıl içinde toplam beş oturuma katılmayan asıl üyeler çekilmiş sayılır.
- Kararlar, toplantıya katılanların oy çokluğu ile alınır. Oyların eşitliği halinde Başkanın kullandığı oyun tarafı çoğunluk sayılır.
- Kurul üyelerine bir ayda dört toplantıyı geçmemek üzere, görev yapılan her gün için uhdesinde kamu görevi bulunanlar bakımından (5000), bulunmayanlar bakımından (6000) gösterge rakamının Devlet memurlarına uygulanan aylık katsayı ile çarpımı sonucunda bulunacak miktarı geçmemek üzere huzur ücreti tahakkuk ettirilir.
- Kurul tarafından görevlendirilen bilirkişi ve uzmanlar için tespit edilen ücretler Genel Müdürlükçe karşılanır.

15



BAŞVURU

Başvuru, Tahkim Kurulu Başkanlığına hitaben yazılmış dilekçe ile yapılır.

Kurula başvuru ilgili kişiler ile kulüp başkanları veya yetkili kılınan idarecileri tarafından yapılır.

Dilekçeler, doğrudan Kurula verilebileceği gibi posta ile de iadeli taahhütlü gönderilebilir.

Başvuruların Kurula teslimi veya postaya verilmiş tarihi, başvuru tarihi olarak kabul edilir.

BAŞVURU SÜRESİ

Kurula başvuru süresi, federasyon yönetim kurulu kararı ile disiplin veya ceza kurulu kararının yazılı bildiriminden itibaren on gündür.

DİLEKÇENİN ŞEKLİ

Dilekçede; tarafların ve varsa vekillerinin T.C. Kimlik Numarası, adı, soyadı, unvanları, adresleri, başvurunun konusu, maddi ve hukuki sebepleri ile dayanılan deliller ve talepler yer alır.

İlgili kararların ve belgelerin asılları veya örnekleri dilekçeye eklenir. Dilekçe ve ekleri karşı taraf sayısından bir fazla olur.

16



BAŞVURU ÜCRETİ

Başvuru sahibi, başvuru ücretini yatırmak ve makbuzunu dilekçesine eklemek zorundadır. Aksi halde bu makbuz ibraz edilinceye kadar dilekçesi işleme konulmaz. Beş gün içerisinde başvuru ücreti ile diğer giderlerin yatırıldığına ilişkin makbuzun ibraz edilmemesi halinde itiraz yapılmamış sayılır.

Kurula başvuru ücreti; sporcular için (2000x0,083084=**166,16** TL) gösterge, diğer başvurularda ise (4000x0,083084=**332,33** TL) gösterge rakamının memur aylıklarına uygulanan katsayı ile çarpımı sonucu bulunan tutardır.

Başvuru ücreti, Genel Müdürlüğün banka hesabına yatırılır. Emanet hesabına alınan itiraz ücretleri, itirazın kabulü halinde ilgili kişiye iade edilir.

17



GÖRÜŞME

Tamamlanan dosya, varsa üyenin düşüncesi veya bilirkişi raporu ile birlikte Kurula sevk edilir.

Kurul, incelemesini evrak üzerinde yapar.

Kurul gerek görürse, bilgi ve belge istenmesine, başkaca inceleme işlemlerinin yapılmasına karar verebilir.

Dosya kapsamı ile sınırlı kalmak koşuluyla, sözlü açıklamaların dinlenmesine de karar verebilir.

Federasyon disiplin veya ceza kurullarının kararlarına karşı yapılan itirazlarda taraf teşekkül ettirilmeyebilir.

Görüşmeleri Başkan yönetir ve tartışmaların sonuçlanmasından sonra, soyadı sırasına göre oylamaya geçilir. Başkan, oyunu en son verir. Oy kullanmak zorunlu olup, çekimser kalinamaz. Oy kullanmayan üye toplantıya mazeretsiz olarak katılmamış sayılır.

18



UYGULAMANIN DURDURULMASI

Kurula başvuru icra ve infazı durdurmaz.

Ancak; Kurul ivedi durumlarda ilgilinin talepte bulunması koşuluyla, başvuru veya itiraz konusu kararda hukuka açıkça aykırılık bulunması halinde ve yargılamanın seyrini dikkate alarak, icra veya infazın durdurulmasına karar verebilir.

Kurul, haklı ve zorunlu nedenlerin bulunması halinde ihtilafla doğrudan ilgili konularda ihtiyati tedbir kararı verebilir.

19



KARARLARIN HUKUKSAL DAYANAĞI

Kurul, kararını;

- 3289 sayılı Kanun, ilgili diğer mevzuat,
- Ulusal ve uluslararası federasyonların kuralları,
- Kanunların usule ilişkin hükümleri
- Dosya müderecatı, tanık beyanları, bilirkişi incelemesi ve her türlü delile göre
- Adalet ve nasafet esasları dairesinde tesis eder.

KARAR VERİLME SÜRESİ

Kurul;

Zorunlu haller dışında, sportif faaliyetlere ilişkin iş ve işlemlerde en geç **on iş günü**, Diğer hususlarda ise en geç **üç ay** içerisinde kararını verir.

KARARLARIN İÇERİĞİ

Kurul; kararında, başvuru ücreti ile yargılama giderleri ve vekâlet ücretinin kimin üzerinde ve ne miktarda kalacağına hükmeder.

Kararlar gerekçeli olur, varsa muhalefet şerhleri eklenir.

20



KARARLARIN HUKUKİ MAHİYETİ

Kararlar, 9/6/1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanununun 38 inci maddesi hükmü uyarınca ilam mahiyetinde sayılır.

KARARLARIN SONUCU

Taraflar, kararın tebliğ tarihinden itibaren **on gün** içinde verilen karara karşı Kurula **karar düzeltme** talebinde bulunabilirler.

Kurul, 12/1/2011 tarihli ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanununun kararların açıklanması, maddi hataların düzeltilmesi veya yargılamanın yenilenmesi halleri dışında aynı konuda tekrar karar veremez.

Kurul tarafından spor federasyonlarının spor faaliyetlerinin yönetimine ve disiplinine ilişkin olarak verilen kararlar kesin olup, bu kararlara karşı hiçbir yargı merciine başvurulamaz.

Anayasa Mahkemesinin 12/02/2013 tarihli ve 2012/620 Başvuru Sayılı (Abdurrahman AKYÜZ başvurusu) kararı uyarınca Anayasa ile yargı yolu kapatılan Tahkim Kurulunun verdiği disiplin cezalarına karşı Anayasa Mahkemesi nezdinde bireysel başvuru yoluna da gidilemez.

21



TEBLİGAT

Kısa karar, ilgiliye ve federasyon başkanlığına faks ve internet üzerinden derhal bildirilir ve federasyon ile ilgililer tarafından uygulanmaya başlanır. Gerekçeli karar daha sonra tebliğ olunur.

Kurul tarafından yapılacak tüm tebligatlar tarafların başvuru dilekçelerinde belirttikleri adreslere yapılır.

Kurul gerekli gördüğü takdirde tebligatları tarafların bildirdikleri faks numarasına ya da e-posta adresine de yapabilir.

CEZA KÜTÜĞÜ

Tahkim Kurulu,
Merkez Ceza Kurulu
Genel Müdürlük Ceza Kurulu,
İl veya ilçe ceza kurulları,
Federasyon disiplin/ceza kurullarınca
verilecek cezalar,

Merkez Ceza Kurulunda oluşturulacak sportif ceza kütüğüne kaydedilir.

22

Başkan Prof.Dr. Haluk BURCUOĞLU

Efendim Cafer beye teşekkür ediyoruz. Yani benim tamamen ilgim olmayan bir alandı, fevkalade aydınlandım. Kendisine ben de birtakım sorular soracağım, avukat sıfatıyla. İlginç gelen birtakım şeyler vardı çünkü. Şimdi sözü hakikaten tahkim kurulu deyince, Türker ağabeyimden sonra bu görevi alan, devam ettiren ve herkesin aklında olan Engin'e bırakıyorum. Yani Engin'den kimsenin şikayetçi olduğunu da duymadım. Yani bu çok önemli bir olay, çünkü tahkim kurulu başkanlığı, değil mi Türker abi, son derece okların hedefidir, ama sizden de, sizden olmadığı gibi, Engin konusunda da böyle bir şey duymadım. Engin bizi kısaca muhteşem bir şekilde aydınlatacaktır. Buyurun kardeşim.

Av. Engin TUZCUOĞLU

Teşekkür ederim başkanım, müsaade ederseniz, ben de kürsüden sunacağım. Şimdi öncelikle tabii altı kişi teşekkür etti ama bizden önceki konuşmacılara benim ayrıca bir teşekkür etmem lazım. Sevgili Başkanımız Türker Abi, evvela size çok teşekkür ediyorum bu toplantı için. Burada hakikaten çok nitelikli bir katılımcı ekibi var. Özellikle TFF Temsilciler Kurulu Başkanımız Sayın Abdurrahman Arıcı, değerli ağabeyimiz, çok teşekkür ediyorum. Yine özellikle e-bilet konusunda oldukça ciddi meselesi ve emeği olan Kemal Hacıoğlu, e-bilet meselesinin başından itibaren çok emek vermiş, ihale sürecinden sonra bize katıldı, yaklaşık herhalde 2 yıldır beraberiz, çok önemli katkısı oldu. Şimdi bu teşekkürden sonra, yine ilk oturumda bir soru vardı, Çanakkale Üniversitesi'nden, size de katılımınız için ayrıca teşekkür ediyorum.



Biz Spor Hukuku Enstitüsü ve TMOK Spor Hukuk Komisyonu olarak, spor hukuku alanında ciddi ve sürekli çalışmalar yapıyoruz. Örneğin 4 Aralık'ta Kayseri'ye gidiyoruz spor hukuku toplantısı için; bunu ise herhangi bir beklenti olmaksızın, arkadaşlarımızla birlikte, eğitim çalışmaları ve bilgi paylaşımı yapmak için yürütüyoruz. İsterseniz bitişte sizinle de bir irtibat kuralım, çok da mutlu oluruz, eğer uygun görürseniz, Çanakkale'ye de seve seve geliriz. Dediğim gibi, herhangi bir menfaat beklentimiz yok; şu paneli yaparken olduğu gibi tüm arzumuz, bu işin paydaşlarına ulaşalım, birlikte fikir yürütelim, beraber konuşalım. Bir şeyi yapıp, sadece ürünü ortaya koyduğunuzda, bunun sebeplerini tartışmıyorsak, nedenini, niçinini, geldiği yeri tartışmıyorsak, algıda ister istemez farklılıklar oluşabiliyor.

İşin içinde olanlar için, yani bizim için güncel ve sıradan olan bilgiler, sizlerle, hukukçu ve diğer paydaşlarla paylaşıldığında, fark ediyoruz ki bunlar gerçekten önemli bilgiler. O yüzden bu tür panel veya paylaşımların ya da biz gittiğimizdeki birlikte



yaptığımız çalışmaların, en önemli faydası, birlikte üretmek oluyor. Bu yüzden eğer uygun görürseniz, sizinle de böyle bir çalışma yapmak isteriz. Şimdi benim tabii konum TFF tahkim yargılaması. TFF Tahkim konum, çok teoriyle de boğmak istemiyorum anma, katılımcıların çoğunun hukukçu veya pratiğin içindeki kişiler olması nedeniyle bazı bilgileri biraz daha teknik olarak anlatacağım, inşallah sıkılmazsınız. Bir önceki oturumdaki anlatımlardan da anladığım ve evvelce de bildiğim üzere, bizden farklı olarak SGM Tahkim, tamamı hukukçulardan oluşmuyor. Esasında şu anda, sporun içinde olan yargı kurullarından sadece TFF Tahkim Kurulu hukukçulardan oluşmak zorunda.

TFF Tahkim Kurulu, tamamı en az beş yıllık hukukçulardan oluşan, yedi kişilik bir kuruldur. Kurulu, Anayasa'nın 59. maddesi veya 5894 Sayılı Futbol Federasyonu Kuruluşu Ve Görevleri Hakkında Kanun çerçevesinde değil de, doğrudan doğruya TFF mevzuatı çerçevesinde anlatacağım, yani bizim TFF Statüsü ve sonrasındaki talimatlar çerçevesinde, işleyiş anlatacağım. TFF Statüsü'nün 61. maddesinde Tahkim Kurulunun oluşumu ve kurul üyelerinin nitelikleri ayrıntısıyla belirtiliyor. Görev süremiz burada belirtilmiş olup zaman zaman bu hususta tartışma da olur. Görevden alınabiliyor mu? Az önce SGM Tahkim'de de söyledi Cafer Bey, görev süremiz bizim, TFF Tahkim Kurulu'nun, Yönetim Kurulu görev süresi ile sınırlıdır. Onların görev süresi bitince, bizimki de bitiyor. İstifa edildiğinde veya çekilmiş sayılma hallerinde de görev sona erer. Çekilmiş sayılma, SGM Tahkim'de farklı düzenleniyor, bizde farklı. Bizim mevzuatta, birkaç toplantıya katılmazsanız mazeretli, mazeretsiz, çekilme, sayılma halleri düzenleniyor. Ve yine TFF Tahkim Kurulu'nda da başkan, bir başkan yardımcısı ve raportörümüz var. Tahkim Kurulu üyeleri arkadaşlar, bildiğiniz üzere, federasyon, Futbol Federasyonu Yönetim Kurulu tarafından atanır. 2007'den sonra,

yanılmıyorsa sizin 2008'den sonra atama oldu, en son seçilmiş olarak Türker ağabeydi. Ondan sonra atamaya döndü ve artık atama ile devam ediyor. Şimdi Tahkim Kurulu'nun görevleri, bu önemli...

Çünkü zaman zaman farklı birimlerdeki farklı aşamalardaki işlemler merciler atlanarak bize gelebiliyor. Örneğin amatör işler müdürlüğünün bir tasarrufu veya tavsiye niteliğindeki görüşüne karşı, doğrudan bize müracaat edilebiliyor ya da Futbol Federasyonu Genel Sekreterliğine bir görüş soruluyor, sorulan veyahut da alınan cevaba müracaat olarak bize geliyor. Bizim federasyon ile kulüpler, hakemler, futbolcular, teknik direktörler, antrenörler, oyuncu temsilcileri, sağlık personelleri ve diğer yetkililer hakkında Yönetim Kurulu tarafından verilen kararlar, yani bir Yönetim Kurulu kararı bize gelebilir. Amatör Ve Profesyonel futbol disiplin kurullarının kararları bize gelebilir. Uyuşmazlık Çözüm Kurulu kararları bize gelebilir. Kulüp Lisans Kurulu kararları bize gelebilir, Etik Kurul kararları bize gelebilir. Etik kurulunu biliyorsunuz aslında, ilk derece hukuk kurulları arasında sayılıyor, kısmen ve çok nadiren kararlarını görürsünüz, kınama ya da ihtar mahiyetinde kararlar olur, ona itiraz da bize gelir. Türkiye Futbol Federasyonu Statüsü ve Talimatları uyarınca, nihai karar verme yetkisine sahip, diğer kurulların verdiği hukuku sonuç doğuran kararlar bize gelebiliyor.

Örneğin MHK'nin belirlediği hakemlerle ilgili kararlara itiraz da bize yapılmalıdır. Yönetim Kurulu tarafından yapılan talimatların iptali başvuruları da, Türkiye Futbol Federasyonu Tahkim Kurulu'na yapılmalıdır. Böylece TFF Statüsü'ndeki görevlere bakıldığında TFF Tahkim Kurulu'nun; TFF Yönetim Kurulu tarafından düzenlenen talimatları denetleme görevi (yani yasama denetimi) nedeniyle Anayasa Mahkemesi gibi; adi alacaklara dair hüküm kuran Uyuşmazlık Çözüm Kurulu kararlarını denetlemesi nedeniyle Yargıtay hukuk daireleri gibi; yine disiplin uyuşmazlıklarına dair Disiplin Kurulları kararlarını denetlemesi nedeniyle Yargıtay ceza daireleri gibi görev yaptığı söylenebilir. SGM Tahkim'den farklı olarak bizde, zira orada itiraz süresi 10 gün, itiraz süresi 7 gündür. Tüm kararların kendisine tebliğinden itibaren (tebliği biraz sonra söyleyeceğim, çünkü ilk görevde geldiğimizde, şimdi artık yavaş yavaş öğrenildi ama, ilk göreve geldiğimizde, herhalde meslektaşlarımızın çok gözünden kaçmış, bu tebliğ süreci, faksla yapılan tebliğin, postadan da gelmesini bekleyip, aradan bir ay geçip, mesela Gaziantep'ten bir meslektaşım aramıştı, beraber top oynadığımız bir ağabeyimiz, ya bu faksla geldi ama, bir ay geçti, hâlâ postadan gelmedi, buna itiraz yapacağız, bekliyoruz, ne zaman gelir acaba diye?

Halbuki biraz sonra söyleyeceğim, tebliğ bizde çoğunlukla işin hızı ve gereği nedeniyle, faksla yapılır.) ve yine yönetim kurulunun yasama faaliyeti içerisinde ürettiği talimatların web sayfasında yayımlanmasından itibaren, zira bizim TFF Statüsü haricindeki tüm mevzuatımız, talimatlarımız arkadaşlar, bizim alışkın olduğumuz bir yayımla değil, federasyon web sayfasında yayınlanır, yani Resmi Gazete'de ya da herhangi bir yazılı organda yayınlanmaz, burada hukukçuların alışkın olduğu gibi bir

yayımdan bahsetmek mümkün değil. yedi gün içerisinde Tahkim Kurulu'na itiraz yapılmalıdır. Tahkim Kurulu kararlarının kesin ve nihai olduğu hususu zaten Anayasanın 59.maddesinden biliyorsunuz. Tahkim Kurulu'na müracaatlar, SGM Tahkim ya da diğer kurullara yapıldığı gibi, bir dilekçe ile yapılıyor. Burada en önemli hususlardan bir tanesi (bu yıl başlayan uyuşmazlık çözüm kurulu kararlarına karşı müracaatı bir kenara bırakırsak) disiplin uyuşmazlıklarındaki yargılamanın, itirazın da harca tabi olduğudur. Çoğu zaman ceza (disiplin) yargılaması ücretsiz olur genel anlayışı ve bilgisi nedeniyle, dilekçe ile itirazı yapıyor ama itiraz süresi içinde harç ödemeyi atlıyor, bu nedenle de müracaatı reddoluyor. Yedi günlük süre hak düşürücü süredir, yedi gün içinde harcı da yatırmak zorundasın.

Şu anda Süper Lig'deki takımların mensubu ya da kulübü iseniz, müracaatta 2.000 lira bir harç ödüyorsunuz, PTT 1.Lig'de iseniz 1.000 lira, aşağı doğru devam ediyor. Bu harç ödenmezse müracaat reddolur. O yüzden dilekçe de, harç da yedi günlük sürede tamamlanmalıdır. TFF Tahkim Kurulu olarak, haftanın bir günü, Perşembe günleri olağan olarak toplanıyoruz. Ayrıca biz cezanın infazına geçilmeden de başvuru hakkında karar vermek üzere olağanüstü toplantılar da yapıyoruz. Kesinleşmiş bir ceza olmadan, cezanın infazı ile eşdeğer bir yasaklılığı hukukçu olarak kabullenmek mümkün olmadığından, bir gün önce olağan toplantı yapmış olsak veya oyuncunun veya ilgilinin disiplin kurulları tarafından verilen cezasının infazına saatler bile kalmış olsa (ki biliyorsunuz, disiplin kurullarının ceza kararlarına yapılan itiraz infazı durdurmaz, derhal infaza geçer.) olağanüstü toplantı yaparak infazı kesinleşmiş bir karar ile yapmak için gayret sarf ediyoruz ki, bugüne kadar bu şekilde atladığımız bir dosya dahi olmadı. Örneğin Perşembe günü bir ceza veriyor PFDK, cumartesi günü müsabakası var. Kırmızı kart nedeniyle oluşan bir maçlık doğal cezasını geçen haftadan çekmiş, ikinci maçının infazına geçilmeden,

Cuma günü muhakkak ben kurulumu topluyorum. Hatta diyelim Cuma günü akşamüzeri veya Cumartesi günü sabah müracaat etti, Cumartesi günü saat 4'te de maçı var; Cumartesi günü mutlaka kurulumla toplantı yaparım, infaza geçmeden müzakeremizi tamamlayıp, kesin bir kararla infazın başlamasını veya cezanın kaldırılmasını sağlıyoruz. Ancak buradaki toplantıdan kasıt, kurul üyelerinin her zaman fiziken bir araya gelmesi değil. Çünkü bizim bütün üyelerimiz İstanbul'da değil, bir kısmı Ankara'dan geliyor. TFF Tahkim Kurulu talimatının ekrandan gördüğünüz maddesi sayesinde; kurul acil işlerde, telekonferans, video konferans ve benzeri başka yöntemlerle müzakere edebilir ve karar verebilir. Bu sayede tüm dosyayı, varsa görüntü ve diğer kayıtları 2- 2,5 saat içerisinde üyelere aktarıp tele konferans sayesinde dosyayı inceleyebiliyoruz. Ama bu dediğim gibi, acil işlerde söz konusu. Yoksa elden geldiğince fiziken toplanırız.

Örneğin yılda yaklaşık 80-85'e yakın toplantı yapıyoruz, bunun herhalde 10 ya da 15'i bu haliyle olur. Kararların tebliği önemli bir husus... Kural olarak genellikle adli tebligatla aynı eşdeğer, yani adresine tebligat yapmaya gayret ediyoruz ama gerekli

gördüğünde, faks numarasına tebligata da mevzuat müsaade ediyor. Malumunuz Cumartesi, Pazar ya da Pazartesi günü müsabaka oynanıyor. Müsabakada bir ihlal gerçekleştirmiş oyuncunun bir sonraki müsabakası, Cumartesi ya da Pazar gününe denk geliyor; yani bir hafta içerisinde tüm bu silsileyi, yargılama sürecini bitirmeniz gerekiyor. Bunun için de, bizim adli tebligattan farklı olarak, faks, hatta şimdi Uyuşmazlık Çözüm Kurulu Talimatı'nda yer aldığı üzere e-mail ile tebliğe ihtiyaç duyuyoruz. İşin hızından dolayı, yine bize müracaatlarda nadir hallerde uygulamanın durdurulması da mümkündür. Gerçi bizim kararlarımızda çok görmezsiniz, zira az evvel anlattığım üzere biz, cezanın infazına geçmeden yargılamayı tamamlıyoruz ve bu hükme çok gerek duymuyoruz. Genellikle müracaatta kullanılıyor ama biz esas hakkında kararın hızlıca verilmesi tavrında olduğumuz için, çok kullanmadığımız; ancak her halükarda yargılamayı tamamlayamadığımız durumlarda, cezanın uygulanmasında telafi imkansız bir sakınca da doğacaksa uygulamanın durdurulmasına karar verilebilir. Öte yandan, disiplin yargılamasında verilebilecek cezalar da belirlidir.

Disiplin Kurulları ve Tahkim Kurulu; ihtar, kınama, para cezası, ödüllerin iadesi, ihraç, müsabakadan men (futbolcular için özellikle öngörülen), soyunma odası ve yedek kulübesine giriş yasağı (teknik adamlar, teknik sorumlular için öngörülen bir ceza) stadyuma giriş yasağı, bir üst ceza olarak, hak mahrumiyeti, lisansın askıya alınması, lisansın iptali, transfer yasağı, saha kapatma, müsabakaya girişin engellenmesi, seyircisiz oynama, hükmen mağlubiyet, puan indirme, bir alt lige düşürme cezaları ile ikame ve ilave cezalar dediğimiz, yukarıda sayılan cezalara bitişik cezaların öngörüldüğü, bir TFF Disiplin Talimatı'nın 35. maddesinde düzenlenen para cezaları verebilir.

TFF Disiplin Talimatı ile ve disiplin mevzuatında sayılan, ceza tiplerimiz bunlar. Buna karşılık birçoğu genel ceza mevzuatında yer almayan "disiplin ihlalleri" söz konusudur; sportmenliğe aykırı hareket (mesela bunu özellikle yargılamada çok tartışıyoruz taraflar ve vekilleriyle. Bu ihlalin, hakaretin bir altı, bir alt eşliğindeki bir ihlal tipi olduğunu anlatmakta zaman zaman zorluk çekiyoruz. Çünkü sportmenliğe aykırı bir hareketin "hakaret" unsurları taşımadığı, eleştiri sınırları içerisinde kaldığı savunmaları yapıyor. Oysa sportmenliğe aykırı hareket veya açıklamada, hakaretin unsurları elbette aranmaz, buradaki temel unsur "sportmence davranışa" uygunsuzluktur. İhlali bu haliyle anlamak ve tartışmak gerekir.), bilinçli kart görme, sportmenliğe aykırı açıklamalar, hakem, soyunma odası ve koridorların güvenliği (bu ihlalin cezası son yıllarda artırıldı ve ihlalin niteliği değişti, buna ilişkin yasamanın, yani Yönetim Kurulunun yeni düzenlemeleri oldu.), takım halinde sportmenliğe aykırı hareket (belli sayının üzerindeki sarı kart veyahut da kırmızı kart cezalarında karşılaşılan bir ihlal tipi), kişilik haklarına saldırı, hakaret, tehdit, tükürme, ayrımcılık, kural dışı hareket, sahtecilik, yanıltma, uygunsuz seyirci alma, ceza tedbirine uyulmaması, bizim 25 tane ihlal tipimiz var. Yani biz ve altımızdaki disiplin organları,

bu ihlal tipleri ile sınırlı olarak yargılama yapıyor. Yine süreleri az önce söyledik. Yedi günlük süremiz, bunların hesabında, adli sistemden çok farklı değil, tatil günlerine rastlaması halinde, bir sonraki gün takip edeceği ve adli tatile ilişkin usul hükümlerinin bizde uygulanmadığı bilinen bir durum. TFF tahkim ve disiplin yargılamasında belki de en esaslı düzenlemelerinden bir tanesi de deliller. Tahkim yargılamasında hukuka aykırı / hukuka uygun delil tartışmalarını çokça yaşıyoruz. Veyahut da hangi delillerin bizim açımızdan esas olacağı.

Bu önemli bir hüküm... Çünkü bu hükmü, bu yıl çokça tartıştık, özellikle duruşma yapıp yapmamayı da doğrudan etkileyen delil meselesi oldukça önemlidir. Duruşma taleplerini reddettiğimiz de savunma hakkını kısıtladığımız eleştirilerinde bulunuyor. Oysa özellikle Futbol Disiplin Talimatı'nın 75.,76.,85.maddeleri sayesinde delil tartışmasının, adli yargıdan farklı olarak daraltıldığını, duruşmada delil elde edilmesinin çoğu zaman engellendiği bir sistemle karşı karşıyayız. Futbol disiplin sisteminde, biz neleri delil olarak kabul edebiliyoruz; müsabaka görevlilerinin raporları belki de bütün yargılamanın temelini, esasını oluşturuyor.

Raporlar, tarafların ve tanıkların beyanları, maddi deliller, uzman görüşleri, ses veya video kayıtları kabul edilebilir delillerdir. Bu ses veya video kayıtları biliyorsunuz bir sirküleri var FIFA'nın, 948 sayılı sirküler, özellikle yayıncı kuruluş görüntülerinin delil kabiliyetinde olduğu ve esas alınması gerektiğine dair. Biz yargılamada, yayıncı kuruluştan elde edilmiş olmasa da sıhhatinden şüphe etmeyeceğimiz bir görüntüyü, örneğin polis kayıtlarına itibare ediyoruz. Bundan iki veya üç sezon önce bir dosyada, hakemin saldırı nedeniyle verdiği bir kırmızı kart ve disiplin kurulunun beş maçlık bir cezası vardı. Ama polisin çektiği görüntüde, kafa atmadığı, hatta kafa attığı söylenen ile kafa atıldığı söylenen arasında 1-1,5 karış mesafe olduğu açıkça görülmüyordu. Biz polis kayıtlarını delil saydık ve cezayı kaldırdık. Dosyada polisin kaydını resmi yazışma ile istedik ve sıhhatinden şüphe etmediğimiz için delil olarak kabul ettik. Dikkat ederseniz disiplin kurulunun delillerle ilgili mutlak takdir hakkı vardır. Ancak yine de hangi delilin dikkate alınacağı hususunda Disiplin Talimatı'nın 76.maddesinin 2. fıkrasında özel bir kıstas belirtilmiştir: "İnsan onurunu zedeleyen deliller reddedilir." Diğer deyişle, hukuka uygun delil tartışmasında olduğu gibi elde edilen görüntülerin çekilmesinde bir muvafakati var mı, yok mu tartışmasından önce, bizim için önemli olan "insan onuruna aykırı olup olmadığıdır." Futbol Disiplin Talimatı'nın, disiplin yargılamalarının orta direğini oluşturan maddesi 76.maddedir: "Müsabaka görevlilerinin raporlarında bulunan hususlar aksi ispat edilmediği sürece doğru kabul edilir." Spor camiasında çok tartışılıyor, deniyor ki, müsabaka görevlisi gerçeği yazmamış, sırf rapora bakarak neden ceza veriliyor, aksine tanığım var deniyor.

Oysa bu talimat hükmü sayesinde müsabaka görevlilerinin raporları, biz ve taraflar karşısında, her zaman 1-0 galip. Onun sebebi de bu hüküm. Müsabaka görevlilerinin raporlarında bulunan hususlar, aksi sabit edilmediği sürece, doğru kabul edilir.

Müsabaka görevlilerinin düzenlediği raporlar arasında bir çelişki varsa (biliyorsunuz temsilci, Yeşil Alanın dışındaki alanı yazar ve rapor eder; hakem ise yeşil alanın içerisindeki ihlalleri yazar ve rapor eder.) oyun alanındaki fiiller bakımından hakem raporu, oyun alanı dışındaki fiiller bakımından ise temsilci raporu esas alınır. Özellikle müsabakanın durduğu andan itibaren gerçekleşen bir ihlali varsa, buradaki ihlali temsilci de yazabiliyor, müsabaka hakemi de yazabiliyor. Ama temsilci Ahmet'i görüyor, müsabaka hakemi Mehmet'i görüyor. Bu ihlalin gerçekleştiği yer, eğer yeşil alan içerisinde ise, hakem raporu öncelikli, üstün; yeşil alanın dışarısında ise, temsilci raporlarını esas alıyoruz. Az evvel anlatmıştım, AFDK ve PFDK kararlarına yine yedi gün içerisinde itirazı mümkün.

Ceza yargılamasında üst kurul (itiraz merci), itiraz edenin aleyhine hüküm kuramaz. Bu adil yargılanma hakkının açık ihlalidir. Aksi bir uygulama, insanları hukuktan korkutur, uzaklaştırır, hukuka güveni sarsar. Ancak son bizim dönemimizde, kararlarımızda yazıyoruz (hatta alt kurullarımız buna zaman zaman serzenişte de bulunuyor); aleyhe itiraz olmadığı ve cezanın aleyhe artırılmayacağından diye. Bunu özellikle yazıyoruz ki, soruşturma mercilerini atağa geçirelim, yaptıkları sevin arkasında dursunlar, madem sevk ettiniz, bazı kararlarınızın sevklerinizi takip diye. Bu tasarrufumuzla zaman zaman TFF Hukuk Müşavirliği'ni zaman zaman zor durumda bıraksak da bu hukuki tavrı devam ettireceğiz. Çünkü çoğu zaman alt kurullarımız, iş yoğunluğu, zamanın darlığı veya delillerin zamanında ulaşmaması nedeniyle eylemi farklı değerlendirip daha az ceza verebiliyorlar. Demin söylediğim gibi, Pazar günü müsabaka bitiyor, Salı günü, PFDK ya da AFDK karar veriyor. Bu kısa zamanda görüntü ellerine ulaşmamış olabiliyor, taraf ulaştırmamış olabiliyor; ancak Tahkim yargılaması aşamasında ulaşmış olabiliyor. O yüzden bakıyorsunuz ki, ihlalin cezasının daha ağır olması lazım. Ya da ihlal niteliğinde alt kurul hata yapmış, bu yüzden soruşturma mercileri de, yani hukuk kurulu, hukuk müşavirliği, bizim müfettişlerimiz, cezanın artırılması ya da azaltılması talebiyle itiraz etme hakkına sahiptir. Bir diğer önemli hüküm ise TFF Disiplin Talimatı'nın 88. maddesi.

Yine çok eleştirilen, önemli bir madde... Bir ceza alt kurulun verdiği bir ceza kararına kim itiraz edebilir? Bunu biz de eleştiriyoruz ama uygulamada yapacak bir şey yok, madde karşımızda bu: "AFDK ve PFDK tarafından verilen kararlara karşı, tebliğ tarihinden itibaren yedi gün içinde, TFF Tahkim Kurulu nezdinde itiraz edilebilir." Yani bir futbolcunun bir futbolcuya çok ağır şekildeki şiddetli hareketi ya da fiziki müdahalesi var diyelim, alt kuruldan, bununla ilgili az bir ceza çıktı ya da tatmin etmeyen, bu eyleme maruz kalan oyuncuyu tatmin etmeyen bir ceza çıktı. O itiraz edemiyor, doğrudan doğruya zarar görenin itiraz hakkı yok. Bunu biz de eleştiriyoruz, diyoruz ki, hiç olmazsa doğrudan doğruya zarar gören de itiraz edebilsin, bununla ilgili Hukuk Müşavirliğimiz bunu değerlendirip herhalde yeni bir düzenleme teklifini yönetime sunacaktır. Örneğin geçen hafta bir müracaat oldu. Müracaat eden kulübün başkanına, bir diğer spor kulübü futbolcusunun hakareti var, galiz bir hakareti var

ve alt kurul, hakarete maruz kalan kulübü tatmin etmeyecek bir ceza vermiş, itiraz ediyorlar, diyor ki, hakarete maruz kalan benim, itiraz ediyorum ama bu hüküm varken, itirazını reddetmek zorunda kalıyoruz. Hukuki olarak ben de katılıyorum, yani doğrudan doğruya zarar görenin de itiraz hakkı olabilmeli.

Tahkim Kurulunun verdiği ya da disiplin kurullarının, tahkim kurullarına gelmeksiniz, kesinleşmiş, ceza kararlarının affedilmezliği ile ilgili Futbol Disiplin Talimatı'nın 100. maddesinde, önemli bir hükümümüz daha var: "Disiplin Kurulu tarafından cezalandırılan kişiler, bu talimatta öngörülen durumlar dışında hiçbir makam ve kişi tarafından affedilemez ve haklarında verilen cezalar değiştirilemez." Mevzuat değişikliği halindeki lehe mevzuattan faydalandığı, infazı henüz tamamlanmamış cezalar ayrı bir şey, ama bu doğrudan doğruya affedilmezlik ayrı bir mevzuat. İşte geldik, bizim başımızı çok ağrıtan, zaman zaman çok şiddetli eleştirilere maruz kaldığımız, yaptırımın ertelenmesi. 2012 yılında mevzuta giren, 100 üncü madde olarak girip, 101 derken şimdi 102.madde olan; ilk halinde hakikaten bizi sıkıntıya sokup altını doldurmakta zaman zaman zorlandığımız, bazı vakialarda, şiddetli eleştirilere maruz kaldığımız bu madde, artık rayına oturdu diyebiliriz. Hatta meşhur bir Gökhan Zan kararımız vardı. Kırmızı kartı nasıl ertelediniz diye? Ama bu erteleme şartları ile erteleme mümkün olduğu için, onu da aynı UEFA'nın mevzuatındaki, UEFA'nın uygulamalarında olduğu gibi ertelemiştik.

Nitekim UEFA da, bizim karardan birkaç gün sonra, UEFA, Schalke 04 ve Twente arasında 8 Mart 2012 tarihinde oynanan Avrupa Ligi 3. tur karşılaşmasında Joel Matip'e gösterilen kırmızı kartla ilgili itiraz kararını değerlendirmiş, maç görüntülerini izledikten sonra Joel Matip'in cezasını ertelemiş, Matip de bu karar sonrası rövanş maçında oynayabilmişti. Matip'in aynı şekilde kırmızı kartını bizden bir hafta sonra ertelemek durumunda kaldı, çünkü hüküm çok açık ve ertelemeye müsait. Yani hukuki olarak doğru görmesek de, uygulama açısından yapacak bir şey yoktu. Mevzuat buydu, ama şu andaki haliyle oldukça daraltılmış vaziyette; geçmiş yıllarda neredeyse, 10 dosyadan 6-7'si ertelemeden faydalanırken, artık çok azaldı. Şimdi şurada bir iki notum daha vardı, onu da aktarayım, benim sunumum, bitti esasında. Şiddetle ilgili olarak, özellikle hocam sizin bu objektif sorumluluğa olan alerjiniz ve hiddetiniz nedeniyle, demin sorduğunuz, çirkin ve kötü tezahürat veyahut da saha olayları nedeniyle tribün kapatma meselesinde, bu tabii infazla ilgili, bizimle çok ilgili değil ama, bunu elden geldiğince görüşümü paylaşmak isterim. Bizim dönemimizde, son 3-4 yıllık süre içerisinde, hukuk müşavirlerimizle, yine diğer kurullarımızla çok ciddi anlamda tartışıyor ve değerlendiriyoruz. Bu dönem bunu biraz, cezanın şahsiliğine yaklaştırmaya gayret ettik.

Tribün kapatma, evvelden biliyorsunuz seyircisiz oynamaydı, eğer müsabakada bulunan seyircilerin % 10 unu aşan bir kısmı, çirkin ve kötü tezahürata katılmışsa, seyircisiz oynama ile karşı karşıya kalabiliyor, kademeli olarak önce para cezası ile başlayıp seyircisiz oynamaya kadar devam ediyordu. Bu dönem elektronik bi-

let sisteminin de buna müsaade etmesi ve desteği ile tribün kapatmaya, yani ilgili tribünü, ihlalde bulunan ilgili tribünü kapatmakla sınırlandırıldı. Ancak tabii bunun fiziki olarak farklılık arz etmesi, farklı stadyumlarda mağdurlar yaratması da söz konusu. Bunlardan bir tanesi de Fenerbahçe Stadi. Biliyorsunuz, çirkin kötü tezahürat ihlalinin cezasında da infazında da stadi 4 e ayırıyoruz. Doğu, açık, kapalı, kale arkaları diyoruz, değil mi? Dörde ayırıyoruz, dörde ayırıp bu haliyle cezayı uyguluyoruz. Ama diyor ki Fenerbahçe Kulübü; "1907 Derneği'nin olduğu yerde hiçbir zaman küfür edilmez ama bu bölgenin altındaki veya üstündeki tribünler küfür ediyor siz arada kalan bizim tribünü de kapatıyorsunuz".

Zaman içerisinde eğer yapılabilirse, tabii bazı statlardaki fiziki farklılıklar göz önüne alınarak, sadece küfür eden bölümün, oradaki seyircinin kartının blokesi veya kısıtlanması, oranın ceza yaptırımına tabi tutulması gündeme gelebilir. Ama bazı statlardaki girişlerin farklılığı, girişlerin tek düze olması, bir tribüne girişin başka bir tribünden olması ceza uygulamasını çok zorlaştırıyor. Çünkü diyorsunuz ki, maraton tribününe giren seyircilerin kartlarının blokesi; oysa o stada maraton tribününe girmek için, başka bir tribünden girenler var. Diğer değişle bu fiziki şartlar zaman içerisinde düzenlenir, cezanın şahsileşmesini sağlayacak nitelikte bize olanak sağlarsa, herhalde federasyonumuz da gerekli çalışmayı yapıp, sizin bahsini ettiğiniz, artık bireysel cezalandırmaya doğru gidebilir. Ama Kemal Bey'in vurguladığı üzere, ses kaydı yapılamadığı veya yapılsa bile sesin net olarak ayrıştırılması teknolojik olarak mümkün olmadığı için, şimdilik sadece girdiği yer belli olan ve temsilcilerin de ihlali gerçekleşen kısmı ayrıntısı ile belirtmesi, raporlaması halinde, uygulama biraz daha daraltılarak cezanın şahsileştirilmesine yaklaştırılabilir. Ama dediğim gibi, tamamen şahsileşmesi, en azından şimdilik mümkün değil. Kıymetli katılımcılar, değerli Başkan'im, sunumumu tamamladım, teşekkür ederim.

Başkan Prof.Dr. Haluk BURCUOĞLU

Efendim Sayın Tahkim kurulu başkanı Engin kardeşime de sonsuz teşekkürler. Ve müsaade ederseniz, sorulara geçeceğiz ama, madem ki oturma başkanımı. İlk soruları, müsaade ederseniz ben sorayım. Sayın Başkanım sorayım, Türker ağbi, müsaade ediyor musunuz?

Av. Türker ARSLAN

Estağfurullah efendim, başkan sizsiniz.

Başkan Prof.Dr. Haluk BURCUOĞLU

Şimdi efendim bir defa temenni olarak şunu söyleyeyim. İnşallah yani disiplinlik hiçbir şey olmaz da, biz de efendim, o tribün mü? Bu tribün mü? Ahmet mi? Mehmet mi? gibi arama yapmayız, bir gün inşallah oralara geliriz. Ama şunu da hiç istemiyorum açıkçası, bizi smokinle maçlara sokmayın ne olur. Maç dediğiniz, böyle smokinle filan olmaz yani. Biraz da tezahürat yapaalım. Onu da düşünelim. Şimdi bir de şunu söyleyeyim, Türker ağabey gayet iyi hatırlayacak.

Faks deyince, Sayın Engin, aklıma şu geldi. Hatırlarsanız, biz Cizre'ye mi ne faks göndermeye kalktık, Cizre'de ne faksı dediler. Çok güzel, faks makinesi yoktu. Ama şimdi herhalde bunların hepsi aşıldı diye düşünüyorum. Değil mi hatırlıyorsunuz, "Ne faksı ağbi?" diye geldiler bize söylediler. Onun için, bunu da aktarayım. Şimdi efendim önce yine Engin'e bir soru sorayım, sonra SGM'li arkadaşşıma iki tane sorum olacak. Şimdi 75 inci maddede şöyle bir şey dikkatimi çekti. Disiplin kurulunun delilleri takdirde mutlak yetkisi vardır diye bir cümle, değil mi ya da benzer bir şey var. Şimdi disiplin kurulundan bahsediyoruz. Peki, disiplin kurulunun kararlarına karşı size başvurulabiliyor değil mi? Yani şunu mu anlamalıyız? Delillerin takdiri disiplin kuruluna aittir, biz sadece takdir edilen disiplinlere doğru kural uygulanmış mı? Onu mu anlayacağız, yoksa siz de delilleri yanlış etmişsiniz diyebilecek misiniz?

Av. Engin TUZCUOĞLU

Şimdi bir kere, CAS'ın bununla ilgili şimdi hatırlayamıyorum kararını, her bir disiplin mercii, yeniden ve baştan yargılama yapabilir der. Dolayısıyla biz örneğin ön aşamalarında sunulmamış bir delil var, görüntü var, az önce bahsettiğim oydu. Son bize başvururken sunmuş, bunu da dikkate alıyoruz. Yani baştan ve yeniden değerlendirme yapıyoruz, eğer disiplin kurulu, bu delili layığıyla değerlendirmemiş, inmesi gerekiyorsa, bunu da değerlendiriyoruz. Aleyhe itiraz varsa da değerlendirme yapıyoruz.

Başkan Prof.Dr. Haluk BURCUOĞLU

Hayır, şimdi anladım. Yani o zaman tabii buradaki formül pek doğru değil. Çünkü ne diyor? Disiplin kurulunun delillerle ilgili olarak mutlak takdir hakkı vardır deyince, hani artık kimse dokunamaz, sadece takdir doğru da, o delile bu uygulanır, kuralı yanlış uygulamışsınız ya da eksik uygulamışsınız, değil, teşekkür ederim aydınlattınız. Şimdi Sayın Cafer arkadaşşıma da soru soracağım. Şimdi yanlış anlamadıysam, tazminat istemleri, sizi geçiyor, sizde yok o, değil mi? Ama şöyle bir şey var. Hukuka aykırılığın saptanması da mutlak surette sizin...

Cafer GEYİK

Evet.

Başkan Prof.Dr. Haluk BURCUOĞLU

Tamam, çok güzel. Şimdi soru soracağım. Ben bir tazminat davası açıyorum. Aca-ba benim başvurduğum mahkeme şunu mu söyleyecek? Arkadaş bir dakika, sen git önce, senin yaptığın işlemin hukuka aykırı olup olmadığını tespit ettir. Tahkim kurulundan, spor genel müdürlüğü makamlarından tespit ettir, sonra bana gel, ben bunu bekletici mesele mi yapıyorum diyecek, yoksa arkadaş sen bana yanlış gelmişsiniz, davanın reddine mi karar verecek? Bunu merak ederim. Yani avukat olarak Buyurun.

Cafer GEYİK

Sayın hocam teşekkür ediyorum. Gerçekten hassas bir detaya dikkat çektiniz. Şöyle arz edeyim. Şimdi burada tahkim kurulunun görev alanı ile ilgili bakmak lazım, eğer görev alanı, diyelim disiplin ve yönetimi ile ilgili, yönetim ve disiplin ile ilgili vermiş olduğu bir karar varsa, diyelim ki, bir sporcuya 10 ay hak mahrumiyeti cezası verildi. Bu kişi, bu cezadan dolayı, bana hak mahrumiyeti cezası verildi, ben zarara uğradım, bundan dolayı, eğer yargı yoluna başvurursa, bundan dolayı, yargı hukuka aykırı ve-tilmediği için, bu işlem tahkim kurulu kararıyla bunun hukuka uygun olduğu tespit edildiği için, bundan dolayı veremeyecektir. Yoksa tazminat talepleri tabii ki sporcular birbirleri arasındaki alacak verecek, kulüpler arasındaki hukuka aykırılık nedir? Özel hukuka ilişkin talep haklarıyla ilgili tabii ki şeye gidecektir burada, önemli olan, federasyonlara karşı, tazminat davası, münhasıran bununla benimki sınırlı. Eğer federasyonun bir iş ve işleyişi ile ilgili bir sporcu, bir spor idarecisi, bir kulüp eğer adli yargıda tazminat davası açtıysa, burada mahkeme şunu sorması lazım, bu işleme karşı, sen tahkim kuruluna, yani bu hukuka aykırı olup olmadığını, ispatla veya tespitle ilgili yükümlü kılınan, anayasa tarafından yetkilendirilen tahkim kurulunca, böyle bir itiraz hakkını kullandın mı, kullanmadın mı? Şimdi kişi kullanmadığı takdirde bunu, doğrudan doğruya eğer yargı yoluna başvurduğu zaman, bu durumda ne yapmış oluyor? Öteki işlemin hukuka uygun oluyor, niye? Çünkü bu tahkim anayasanın öngördüğü tahkim yoluna başvurmayarak, yargı yoluna gittiği için, onun da artık hukuka uygun olduğunu varsaymak gerekiyor. Çünkü genel yargının bu konuda bir karar verme yetkisi yok, anayasa mahkemesinin, anayasanın hükmü gereğince, şimdi burada, bu eğer tespit yapılmışsa, artık tahkim kurulu bir karar vermişse, bu artık genel mahkeme bunun hukuka aykırı olduğuna artık karar veremez yani.

Başkan Prof.Dr. Haluk BURCUOĞLU

Şimdi benim sormak istediğim şu, diyelim ki, çok kısa bir sürede ben böyle bir şeyde mağdur olduğuma inanıyorum. Doğrudan mahkemeye gidiyorum, bu arada siz de işlemlerinize devam ediyorsunuz. Yani mahkeme benim başvurumu ret mi edecek, yoksa süreyi de kaçırmadım, size başvurma hakkım da var. O 10 günün de içindeyim. Bana şunu mu diyecek? Sen git arkadaş önce, ben onu bekletici mesele yaparım, sen tahkim kuruluna ya da, tahkim kurulundan bir karar al gel mi diyecek? Yoksa başvurunun reddine mi diyecek?

Cafer GEYİK

Hocam benim şahsi kanaatim bekletici mesele yapması lazım.

Başkan Prof.Dr. Haluk BURCUOĞLU

Bekletici mesele. Ben de avukat olarak aynı şeyi düşünüyordum. Bir ikinci sorum daha var. Kanun yoluna başvurma açısından, tebligatın öneminden söz ettiniz, yanlış duymadıysam, hangi kanun yoluna başvuracağım? Şimdi kanun yolu, eğer tahkim kurulunun kararları kesin ise ki öyle.

Cafer GEYİK

Yok, disiplin kurulu kararlarına karşı, tahkim kuruluna başvurulduğu için hocam, o da bir kanun yolu yani ya da tahkimin kararına karşı, karar düzeltme başvurusu, o da yine kanun yolu.

Başkan Prof.Dr. Haluk BURCUOĞLU

Tamam, teşekkür ederim. Orada sınırlı yani, yoksa başka bir şeyimiz yok. Tamam. Çok teşekkür ederim. Evet, arkadaşlar, soru sormak isteyenler? Yine hocam galiba, ilk siz el kaldırdınız. Tamam gördüm.

İsmi tespit edilemeyen katılımcı

Çok teşekkür ederim, çok verim aldım, çok bilgilendim, başta başkan, herkese teşekkür ediyorum. Ben Engin beye sormak istiyorum. Kulüpler lige başlarken, federasyon onlardan hukuki konulardaki ihtilaflarına istinaden mahkeme yoluna gitmeyip, tahkime başvuracaklarına dair taahhütname alıyor mu?

Av. Engin TUZCUOĞLU

Alıyor.

İsmi tespit edilemeyen katılımcı

Taahhütname alınmış olmasına rağmen, Melih Gökçek örneği var. Ankara Büyükşehir Belediyesi ligden düşürüldü. Sonra devamında dernekler hukuku gereğince, futbol federasyonunun bir sonraki genel kuruluna bu kararı getirdi ve açık oylama yapıldığında, Ankara Büyükşehir belediye sporun ligde düşürülme kararının uygun olmadığına karar verildi ve oradan da bir tazminat da bu işde bağlandı diye biliyorum. Yanlışım varsa, düzeltin ama o arada Ankara Büyükşehir Belediyesi, konuyu anayasa mahkemesine de getirdi. Şimdi hocam biraz önce güzel bir soru sordu. Aynı anda genel müdürlükteki ihtilaf devam ederken, mahkemeye de gitmiş olsa, mahkeme tahkimin kararını bekle, ondan sonra gel der mi? Belki de demez. Yani o mahkemenin takdirindeki bir konu gibi. Benim kanaatim, bağlıyorum. Sezon başında federasyon kulüplerden hukuki ihtilaflarına istinaden mahkemelere gitmeyip, tahkime gideceğine dair taahhütname almasının mantığı da bu olsa gerek. Teşekkür ederim.

Av. Engin TUZCUOĞLU

Şimdi birincisi, alıyor. Bu tabii sezon öncesindeki akredite olunurken alınan taahhütlerin hepsinin gerekçesi UEFA ve FIFA düzenlemelerinde zaten bu çerçevede olması nedeniyle, ikincisi, adli yargıya müracaatlarda ki, bunu en uzun süre sürdürenlerden bir tanesi hocam, geçmiş yıllarda yaptı bunun müracaatı ile ilgili, Deniz Barış meselesinde vardı. Ama diğer disiplinler özellikte veya alacaklarla ilgili, şu anda mesela uyuşmazlık çözüm kurulu, Hazirandan itibaren var. Adi uyuşmazlıklarla ilgili, ama Yargıtay'ın bu konudaki tavrının ne olacağını bilmiyoruz. Yargıtay'da görülen dosyalar

da var. Geçmiş yıllardaki müracaatlarda Yargıtay çok istikrarlı olarak, ki bununla ilgili kararlar zaten çoğunlukla yayımlandı. Görevsizlik kararları veriyor ve bu futbol için söylüyorum, futbol federasyonu içerisinde çözülmesi ve tahkimle nihayetlenilmesi gereken bir uyuşmazlık deyip, nihai karara bağlıyor. Yani şu ana kadar kadar, hocamın örneği istisnai bir örnektir ve farklı gerekçeleri vardır, bunu burada tartışmanın çok gereği yok ama, istikrarlı olarak, yargı, futbolun içerisinde ve kendi görevinde olduğuna karar verdi ve görevsizlik kararı ile futbolun içerisine gönderdi tekrar. Daha önceki dosyalar böyleydi, Yargıtay'ın kararı. Denilebilir.

Başkan Prof.Dr. Haluk BURCUOĞLU

Şimdi bir ilave edeyim, mademki Deniz Barış olayından söz edildi. Deniz Barış davası, ister inanın, ister inanmayın hâlâ bitmedi. Yargıtay'dan en son Yargıtay'a gitmişti. Burada aleyhe sonuçlandı, Deniz Barış aleyhine yani, benim savunduğum taraf aleyhine, Yargıtay'a gitti, hay göndermez olaydım, iki sene sonra bir şey geldi Yargıtay'dan, diyor ki, tahkim kurulunun bu konudaki kararını da ekleyin. Yedi milyon defa koyduk, bir kere, iki kere değil, ama şimdi o toparlandı, galiba tekrar Yargıtay'a gitti, inşallah ben sonunu görürüm, sağlığımda. 66 yaşına girdim, umuyorum. Ha Deniz Barış da kesin olayı filan unutmuştur yani. Şu anda galiba bir tek Şekip Mosturoğlu ve ben, iyi kötü bir şeyler biliyoruz, tarihe geçtik ya, vallahi billahi. Yılmaz Savaşer, bir de o, onu da bu arada parantez içinde söyleyeyim, yani inşallah bir gün biter... Tahkimin hızlı çalışmasının bir gerekçesi de bu olsa gerek. Ben her zaman savunuyorum yani, tahkim kurulunun üyesiyken de, değilken de her zaman bunu savundum zaten. Evet, başka?

Cafer GEYİK

Hocam, iki kelime ben ilave edeyim. Benim şahsi kanaatim, futbol federasyonunun aldığı baştan bu şekilde bir taahhütname, belki bir ihtiyari tahkim olarak algılanabilir. Yani kulüpler önceden biz işte özel hukuka ilişkin şeylerimizi de sorunlarımızı da işte futbol federasyonu, işte UÇK'lar, tahkim nezdinde çözeceğimiz konusunda bir taahhütname, bunu bir özel tahkim olarak ihtiyari tahkim olarak ben değerlendirilebilir şeklinde düşünüyorum.

Av. Engin TUZCUOĞLU

Yok, yani, hiç ihtiyari değil.

Av. Türker ARSLAN

Yargı yoluna gitmeyeceğiz diye taahhüt veriyorlar.

Başkan Prof.Dr. Haluk BURCUOĞLU

Şimdi anladım da, Türker abi, şimdi oraları fazla kurcalamayalım. Çünkü iş Zülfiyare dokunuyor. İrade açıklaması filan, burada kalkıp da kimse özgür iradesiyle aman ne güzel, Allah aşkına gitmeyelim filan demiyor. Yani oraya üye olmak için bunu yapmak zorundasınız. Mesela kasaplar derneğine üye olacak adamın kasap olması

lazım gibi bir şey, değil mi? Onun için yani ihtiyari tahkim filan demeyelim, ihtiyari tahkim filan demeyelim, böyle kalsın, fazla da kurcalamayalım. Çünkü borçlar hukuku alanına girerse o zaman birazcık zorlanırsınız, yani eleştirecek şey de buluruz. Başka soru? Buyurun efendim.

İlhan TOKSÖZ

Teşekkür ediyorum, öncelikle Türkiye Milli Olimpiyat Komitesi'ni ve Spor Hukuku Derneği'ni bu başarılı organizasyondan dolayı kutluyorum. Ben ülkemizin batı cephesinden geliyorum, Trakya üniversitesinden Doç.Dr. İlhan Toksöz. Şimdi tabii futbol, spor endüstrisinin çok önemli birinci sıradaki hepimizin bildiği ürünün, ürünün güvenliği kısmını bugün konu seçmiş, komitemiz. Müsabaka güvenliği ve tahkim boyutları, işin hukuki süreci. Haklar. Çok değerli sunular oluyor, ben biraz farklı tarafını da, bütünü de görelim diyorum. Bu lokalin üstüne biraz çıkalım. Toplam pasolig 1 milyon 600 bin satılmış, yani Türkiye'nin % 2'si alıcısı olmuş bu ürünün, yanlış ifade, Kemal beyin ifadesinden yanlış öğrenmediysem, biz % 2 nüfusumuza satabilmişiz, ayrıca tribünleri izliyoruz, ben de bir kulübün taraftarı, eski bir sporcusuyum, Beşiktaşlıyım, şimdi bu ürünü dünya standartlarında pazarlamada sıkıntılarımız var. Acaba bu konuşmacılar bize bu ürünün, tabii ki spesifikasyon var ama ürünün bu boyutu ile ilgili, ürün güvenliğini sağladık, pazarlama boyutunda neler yapabiliriz? Önerilerinizi almak isterim, çok teşekkür ederim. Burada eksiklerimiz var yani. Bu hepimizi bağlıyor, özellikle başkanımız, sanki benim gibi o da bir taraftar olduğu için, daha iyi anlar diye düşünüyorum. Teşekkür ediyorum. Yani güvenlik derken, ürünü göstermeme tehlikesi daha çok... Ben birey olarak, akademisyen olarak şunu kabul edemiyorum. Benim başkasının suçunu çekmem. Böyle bir lüksümüz yok. Bunu çağdaşlıkla bir arada kuramayız. Daha geçen hafta ülkemiz dünyanın G20 sini ağırladı, hiçbir sorun olmadı, 10 tane beldesinden biri Antalya'da, Antalya'nın Belek beldesinde oldu, ben de oradaydım, başka bir toplantı vesilesiyle. Hiçbir sıkıntı olmadı. Yedi saat sürecek olan 80 kilometre mesafe, havayoluna normal saatte aldık. Böyle garantiye alınmıştı her şey ve 10 beldeden biri, Antalya ilimizden biri de 81 vilayetten biri. Yani Türkiye bunları aşıyor, biz fotoğrafı iyi çekmemiz lazım. Buranın spor alanının, endüstrinin özellikle, kişileri, bireyleri, özellikle futbol federasyonumuza çözüm, olimpiyat komitesinin, spor hukuku derneğinin bu çabalarından daha ne zaman projeksiyon yapacak, tüm aktörleri de nasıl istifade edecek? Özellikle spor basını diye bir fanatik olgumuz da var, bazı basın organlarımızda bazı yazarlar için, bunlar Türkiye'de sporun doğru rol modelini bize göre eğitimci tarafımla söylüyorum, oluşturmuyor ve tehdit oluşturuyor. Spor ürününe zarar veriyor. Açıkçası müsabaka güvenliği de oradan çıkıyor ve bir başka riskler de. Çok teşekkür ediyorum.



Başkan Prof.Dr. Haluk BURCUOĞLU

Efendim yani şimdi bu herhalde bir soru değil, bir açıklamaydı. Hani herkesten istihhamım, herkes de, şu elektronik, teknoloji ile ilgili sorular sorabilirsiniz. Tek kişi hariç, ben... Benim için, benim bilgisayarım, daktilodur. Ben hayatımda, Google filan da yazmadım, onun için Fenerbahçe Yandexli de değilim, kullanmıyorum zaten. Öyle bir şeyim yok. Onu da istihhamla söylüyorum, buyurun arkadaşım siz soru sormak istemiştiniz. Unuttum kardeşim, özür dilerim, sonra size söz vereceğim, söz fark edemedim, atladım.

Sidar KARAKAŞ

Ben Mersin barosundan katılıyorum, Avukat Sidar Karakaş. Az önce tahkim konusunda kulüplerden bir taahhüt aldığınızı söylemiştiniz. Sonuçta Tahkim Kurulunda oyuncu bazında da ceza verildiği için, oyuncularından da mı böyle bir taahhüt alınıyor? Başvurulmayacağına dair ya da alınmayıp da direk kulübün verdiği şey üzerinden mi taahhüt üzerinden mi devam ediliyor?



Av. Engin TUZCUOĞLU

Bildiğim kadarıyla söyleyeyim, çünkü tescil kısmını bilmem çok iyi, ama tescil edilen yani lisanslama yapılan her oyuncu, bu taahhütleri veriyor diye biliyorum. Ama çok emin değilim.

Sidar KARAKAŞ

Yani onlar bireysel bazda kulübe verip, sonra kulüp taahhüdü olarak mı kabul ediyor?

Av. Engin TUZCUOĞLU

Yok, oyuncu doğrudan doğruya veriyordur herhalde, bildiğim kadarıyla. Çünkü o tescil kısmını bilmiyorum. Yani sadece şimdi kulüplerle ilgili sorduğu için hocam, o yüzden onu biliyorum dedim. Ama diğer kısmını çok iyi bilmiyorum, şimdi yanıltırım sizi. Çok ayrıntılı bilmiyorum.

Başkan Prof.Dr. Haluk BURCUOĞLU

Galatasaraylı arkadaşım. Lütfen.

Tutku DİNÇER

Teşekkürler hocam, Spor Hukuku Enstitüsü üyesiyim. Şimdi bir sporcunun disiplin kurulu tarafından verilen müsabakadan men cezasından sonra, tahkim kurulunun bu cezayı kaldırması ya da ihtar çevirmesi durumunda, bu arada geçen sürede, kaçırıldığı maç, müsabaka açısından, ne tür kanun yollarına, ne tür uygulamalara başvurulabilir? Bu



konuda özellikle SGM'nin ve tecrübelerinden dolayı da Engin ağabeyin görüşlerini merak ediyorum. Bu müsabakaların tekrarı açısından bir mevzuat düzenlemesi olmasa bile, genel hukuk ilkeleri doğrultusunda bir tekrar mümkün müdür size göre? Teşekkürler.

Av. Engin TUZCUOĞLU

Ben mi başlayayım?

Başkan Prof.Dr. Haluk BURCUOĞLU

Tekrardan kastınız neydi affedersiniz? Müsabakanın tekrarı mı?

Tutku DİNÇER

Müsabakanın tekrarı, sporcunun haksız yere ceza almış olması sonucu.

Başkan Prof.Dr. Haluk BURCUOĞLU

Size mesela bir ceza verildi, sizin bulunduğunuz ekip, sizensiz oynadı. Ama sonra anlaşıldı ki, size verilen ceza yanlış. Tamam. Şimdi anladım. Yani anlayabilmek için. Tamam, teşekkür ederim.

Av. Engin TUZCUOĞLU

Ya da belki de şöyle demek lazım. Hani telafisi başka türlü mümkün olabilir mi diye? Şimdi biz bu kaygıdan dolayı zaten az evvel sunumda da söyledim. Biz cezanın infazına geçilmeden, bunu muhakkak karara bağlıyoruz. Zaten müsabakadaki disiplin ihlali, oyun ihlali değil, disiplin ihlali ancak ilgili kurullara gelebilir. Oyun ihlalleri biliyorsunuz bizim yargı yetkimizin dışındadır. Bir disiplin ihlali varsa da, ihraç olmuşsa, zaten tedbiri de sevk edilmişse, ilk müsabakasını, kırmızı kart nedeniyle, ihraç nedeniyle zaten oynayamıyor. Bu bir tarafa, biz ikinci müsabakasını değerlendiriyoruz. Ola ki, atladı, ola ki başka bir şey oldu. Şimdi genel yargıdaki şu tazmin yükümlülüğüne eşdeğer bir düzenleme yok bizde, müracaat geldi mi bununla ilgili? Gelmedi. Gelirse ne yaparız? Bilmiyorum. Ama genel hukuki bilgi ile evet bence de eğer yargılamanın gecikmesinde sporcudan ya da yargılamanın özelliğinden varit bir durum söz konusu değilse, kurumların yargılamasından kaynaklı bir gecikme var ve bu yüzden bir zarar olmuşsa tazminin gerekip gerekmediği elbette tartışılabilir, ama dediğim gibi bununla ilgili bir müracaat gelmedi.

Ama enteresan bir şey olur, ancak böyle bir durumda müsabakanın tekrarı ağır bir karar olabilir, çünkü müsabakanın tekrarı sadece bir oyuncuya bağlı ve ondan elde edilecek faydadan yoksun kalma nedeniyle, denkleştirilecek bir zarar gibi, zararın karşılığı gibi değerlendirmek biraz ağır olur gibi geliyor. Yani her zarar için ve o zarar kadar bir tazmin yükünü bir denkleştirmek lazım, adil bir denge olmalı. Başka bir çözüm olabilir, maddi tazmin ya da başka bir şey olabilir. Bilmiyorum.

Başkan Prof.Dr. Haluk BURCUOĞLU

Tam tersine, kürekçisiniz, Türkiye şampiyonusunuz, size verilen ceza yanlış, o sırada yarışmaya katılamıyorsunuz.

Cafer GEYİK

Telifisi hocam burada belki telifisi imkânı olup olmadığını, yine federasyon değerlendirecektir. Eğer bir imkânı varsa, başka bir şekilde diyelim ki milli takıma seçilmesi gerekiyorsa, ona göre değerlendirir. Yani bu hep spesifik her bir olay bazında bu değerlendirilebilir. Yani genel kural buna koymak mümkün değil. Bence.

Başkan Prof.Dr. Haluk BURCUOĞLU

Evet, buyurun üstadım.

Avukat Erdal KESEBİR

Spor Hukuku Enstitüsü Üyesiyim. Efendim öncelikle bu başarılı çalışmadan dolayı, bütün yetkilileri kutluyorum. Benim sorum Sayın Tuzcuoğlu'na, Türkiye futbol federasyonu tahkim kurulu, makul sürede, en kısa sürede karar veren bir merci. Fakat Türkiye futbol federasyonu, kulüp lisans sicil müdürlüğünün birkaç kulüp için almış olduğu eksik puan konusunda 90 günlük bir süre geçmesine rağmen, henüz bir karar almadı. Konu tahkimde, bunun ileride çok büyük sıkıntı doğuracağını düşünüyorum. Bu konuda acaba ne düşünüyorlar?



Av. Engin TUZCUOĞLU

Şimdi isminizi söylemediniz, ben söyleyeyim. Avukat Erdal Kesebir. Erdal ağabey eksik olmasın, bize her yönde destek olur, hep de yanımızda olur. Bu soruyla ilgili de şöyle söyleyeyim Erdal abi. Şimdi bize müracaat edilenden bu yana 90 gün geçmedi ama iki yıldır biriken eksik puan cezaları var. Bunlarla ilgili tüm verileri tekrar istedik, tekrar bir değerlendirelim diye, yani yeniden bir disiplin yargılaması ve değerlendirmesi yapmak uğruna. Bir kısım kulüplere verilmiş ve geçmiş yıllardan infazı bekleyen eksik puan cezaları var; altı puan var, yedi puan var, beş puan var. Müsabaka, yani şu sezon tamamlanmadan, bu cezalar verilecek diye bir şey yok. Biz yakın zamanda bunu vereceğiz.

Haklısınız gecikilen süre içinde, takımların organizasyonlarını yapmaları, buna göre sıralamadaki yerlerini belirlemeleri, transferlerini buna göre değerlendirmeleri, bunların hepsine tesir edecek hususlardır. Ama verilecek ceza veyahut da karar, herkesi ve tüm o ligde yarışanlara doğrudan doğruya tesir ettiği için, biraz hassas davranmak istiyoruz. Geciktik, bu belki de benim dönemimdeki, 3.5 yıl içerisindeki geciktiğimiz tek meseledir, yani malum, şike süreci dâhil, hepsine zamanında ka-

rar verdik, ama bunda bilerek ve isteyerek geciktik, o yüzden farkındayız, ama bu konudaki hassasiyetimiz var. Hatta bu Perşembe günü toplantıda arkadaşlarımızla tekrar bir değerlendirdik, özel bir gün tayin edip inşallah kararımızı vereceğiz. Bazı kulüpler açısından, hakikaten hem sıralamasını, hem yerini, hem mali durumunu doğrudan doğruya etkileyecek kararlar bunlar.

Başkan Prof.Dr. Haluk BURCUOĞLU

Sayın savcım verirsiniz mikrofonu. Buyurun Sayın Savcım.

Celalettin KARANFİL

Teşekkürler, PFDK veya tahkim, suç teşkil eden, ceza hukuku anlamında bir olayla karşılaştıklarında nasıl yol izliyorlar?

Av. Engin TUZCUOĞLU

Şimdi bunu bizim bundan iki yıl önce ismini vermeyeyim, bir kulüple ilgili vakada karşımıza gelmişti. Ve bunu hukuk kuruluna, müşavirliğine bildirip, ilgili savcılığa bildirmelerini söylemiştik. Çünkü özellikle çok iyi çalışan bir temsilciler kurulumuz var. Yani ayrıntısı ile TC sine kadar bazen faili tespit edebiliyorlar, tüm ayrıntısı ile bize ulaştırıyorlar. Çoğunlukla tabii 6222 kapsamındaki kabahat ya da suçlarla karşılaşılıyor; elden geldiğince bunu bildirmek istiyoruz, bunun bir sistematığının olması gerektiğini düşünüyorum ve bireysel olarak ben de eleştiriyorum kendi federasyonumuzu. Hukuk müşavirliğinin karşılaştığı anda bunu bildirmesi lazım; ama sanırım iş yükü nedeniyle veya adli merciler de soruşturma yürüttüğü ve gerek kalmadığı için bildirim yapmayabiliyorlar. Dediğim gibi elden geldiğince bunu yapıyoruz. Benim önüme gelip de benim kurulumun yaptığı yanılmıyorsa 6-7 tane vaka var, bildiriyoruz yani.

Avukat Aydın SEYMEN

Ben Avukat Aydın Seymen, Balıkesir barosu. Engin beye bir soru sormak istiyorum. Hazirandan beri görev yapıyor dediniz, uyuşmazlık çözüm kurulu. Çok kısa onun oluşumu hakkında, bir bilgi verebilerseniz, bir de acaba zaman zaman hem disiplin kurulunun, göre alanını, hem de uyuşmazlık çözüm kurulunun görev alanına giren bir olay olabilir diye düşünüyorum. O zaman nasıl bir işleyiş söz konusu olacak?



Av. Engin TUZCUOĞLU

İkincisinden başlayayım, bu tabii sevgle ilgili, yani hukuk müşavirliği bunun sevgini yaparken bu ayrımı yapıyor ama uyuşmazlık çözüm kurulundaki disipliner uyuşmazlıklar, zaten müracaatla ilgili, yani taleple, şikayete bağlı uyuşmazlıklar olduğu

için, örneğin siz Mersin sporun avukatısınız, Mersin sporun bir oyuncuya veya diğer bir kulübe sportif ceza vermesi için bir müracaatınız varsa, uyuşmazlık çözüm kurulu harekete geçiyor. Disiplin kurulu, amatör futbol ya da profesyonel futbol disiplin kurulu ise, bir sevkle, yani öncesinde bir iddianame (hani sevkin adı bizdeki karşılığı bu) var ise harekete geçiyor. Dolayısıyla bu ikisinin arasındaki ayırım o. Bunu anlatırken, birinci sorunuz. Uyuşmazlık Çözüm Kurulu. Uyuşmazlık Çözüm Kurulu Hazi- ran'daki statü değişikliği ile yeniden eski halinden biraz daha farklı olarak geldi. beş kişilik başkanlar kurulu ve hakem listesinin içerisinde, hakem seçimi yapılarak üç kişilik hakem heyeti ile yürüyen bir sistem. Çokça tartışılıyor, biz de Yargıtay'ın tavrını bekliyoruz. Yargıtay çünkü burada az önce meslektaşımın sunumu içerisinde söy- ledi. Anayasa'nın 59/2. maddesindeki gerekçesine dayanılarak; adi uyuşmazlıklar, tahkiminin görevinde değil, adli yargıda dedi, ben ona katılmıyorum. Oradaki mev- zuat değişikliğinin, daha doğrusu tasarıdan kanunlaşan süreç boyunca hükümden çıkarılan, ancak gerekçesi orada kalan cümleye dikkate etmeniz gerekir. Ben, 2011 de yapılan ve aslı olmayıp gerekçe olarak orada kalan ifadeye dayanılarak UÇK'nın kaldırılmasını doğru bulmuyorum. Uyuşmazlık Çözüm Kurulu'nun görevine giren işlerin, tahkimin görevinde, federasyonun görevinde olduğunu düşünüyorum. Ama bu çok ayrıntılı bir şey, hani Uyuşmazlık Çözüm Kurulu işleyişiyle ilgili, Spor Hukuku Enstitüsü'nün web sayfasında kısaca bir makale yayınladı arkadaşlarımız, çok da işe yarar bir makale. Oradan da bu bilgiyi edinebilirsiniz.

Başkan Prof.Dr. Haluk BURCUOĞLU

Arkadaşlar herkese tekrar teşekkür ediyorum. Özellikle kendi adıma ben bütün ko- nuşmacılara, sabahki ve şimdiki arkadaşlara çok teşekkür ediyorum. Bana çok şey öğrettiler. Herkese teşekkürler, sağ olun, var olun efendim. Herkese iyi günler di- lerim. Saat 14:00







